



中国开放数林指数
CHINA OPEN DATA INDEX

复旦智库报告

2020
下半年

中国地方政府数据开放报告

生长态势与指数排名

指数出品方 | 复旦大学数字与移动治理实验室
联合发布方 | 复旦大学 国家信息中心数字中国研究院





中国开放数据指数
CHINA OPEN DATA INDEX

· Since 2017 ·

开放数据 蔚然成林

CONTENTS

引言	003
■ 数林概貌	005
■ 数林指数	008
■ 数林四年	013
■ 数林近观	020
■ 数林建言	033
■ 评估方法	036
附录	046

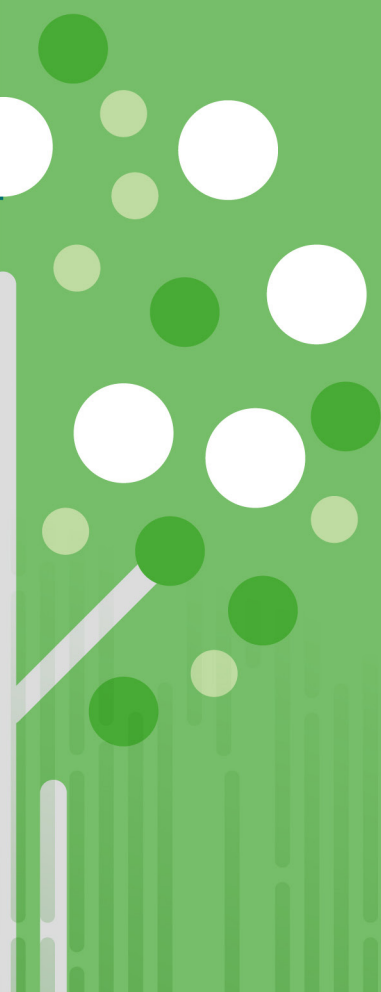
本报告版权为复旦大学数字与移动治理实验室（复旦 DMG）所有，如需引用本报告内容，请参照以下规范：

复旦大学数字与移动治理实验室 . 中国地方政府数据开放报告（2020 下半年）[R/OL]. (2021-01-20)[引用日期，格式为 YYYY-MM-DD].

<http://ifopendata.fudan.edu.cn/static/report/ 中国地方政府数据开放报告（2020 下半年）.pdf>.

引言

CHINA OPEN DATA INDEX



引言

《中国地方政府数据开放报告》和“中国开放数林指数”是我国首个专注于评估政府数据开放水平的专业报告和指数，由复旦大学数字与移动治理实验室制作出品，复旦大学和国家信息中心数字中国研究院联合发布。

“开放数林”意喻我国政府数据开放利用的生态体系。开放数据，蔚然成林，一棵棵地方开放“数木”由最初的丛然共生、成荫如盖，直至枝繁叶茂、花开结果，终将成长为一片繁盛多样、枝杈相连、持续循环的中国“开放数林”。

“中国开放数林指数”自2017年5月首次发布以来，每半年发布一次，定期对我国地方政府数据开放水平进行综合评价，精心测量各地“开放数木”的繁茂程度和果实价值，助推我国政府数据开放生态体系的建设与发展。2018年以来，“中国开放数林指数”为国家互联网信息办公室信息化发展局监测我国公共信息资源开放情况提供数据支撑。2019年以来，《报告》被收录进复旦智库报告系列，成为复旦大学每年重点推出的15-20份有社会影响力的报告之一。



2017



2018



2019



2020

CHINA OPEN DATA INDEX

CHAPTER



数林概貌

一、数林概貌

截至2020年10月，我国已有142个省级、副省级和地级政府上线了数据开放平台。与2019年下半年相比，新增了4个省级平台和36个地级（含副省级）平台，平台总数增长近4成。

截至2020年10月，全国各地上线的省级政府数据开放平台的地区分布如图1所示，颜色越深代表平台上线时间越早，灰色表示该地区还未上线平台。从整体上看，我国地方政府数据开放平台已从东部地区向中西部地区不断扩散，东南沿海地区的省级平台已经基本相连成片。

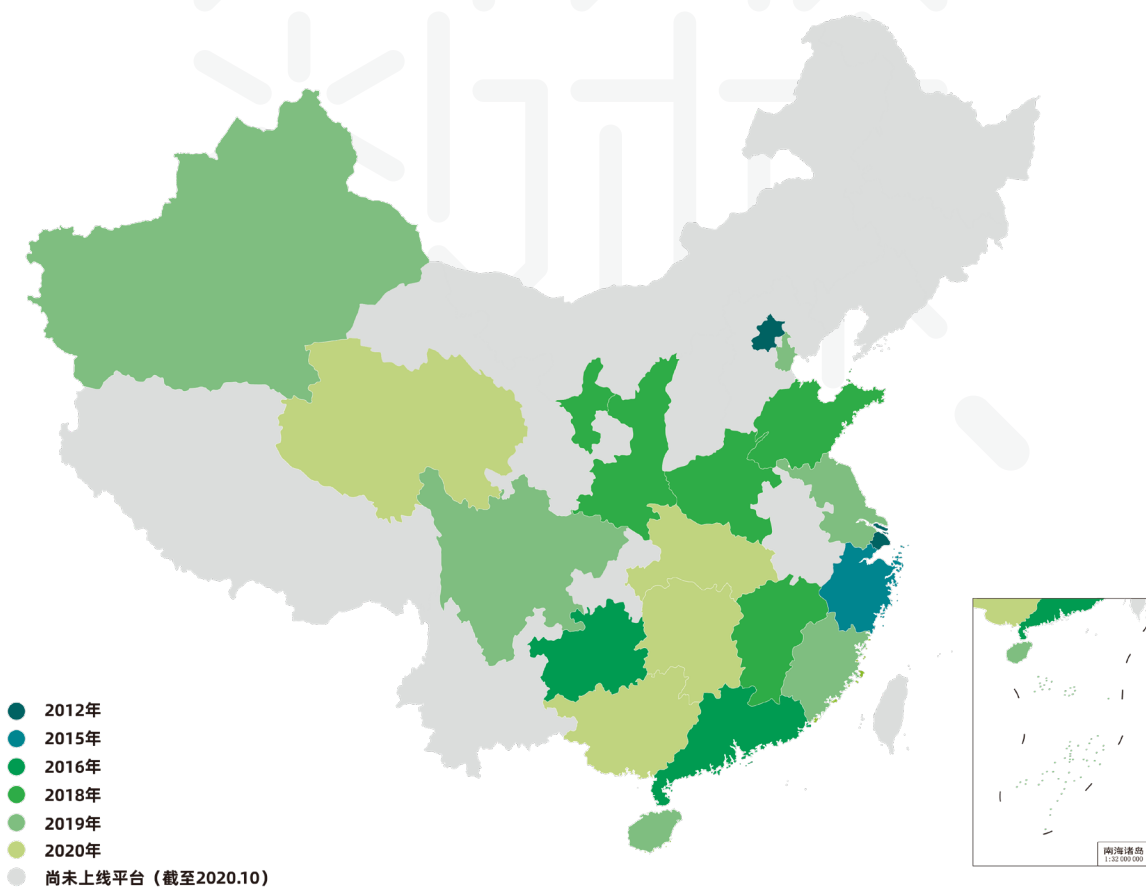
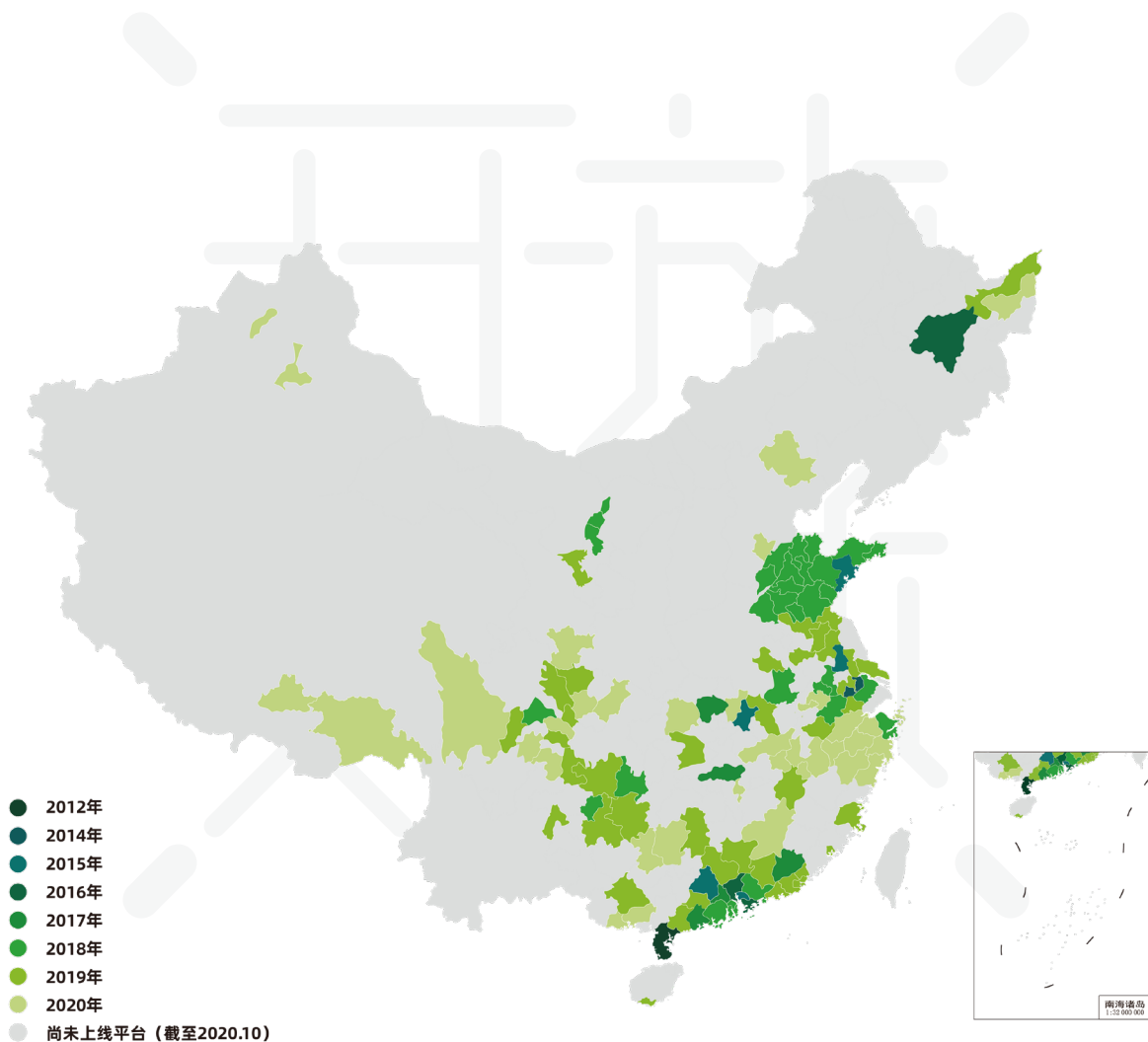


图1 各地平台上线时间的地理空间分布（省级）

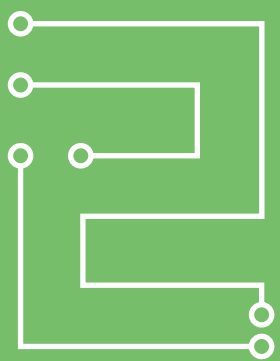
副省级和地级政府数据开放平台的地区分布如图 2 所示，山东省、广东省和浙江省内的绝大多数地市都已上线了政府数据开放平台，形成我国最为密集的省级“开放数林”。同时，在东中部地区的江苏、安徽、湖北和江西以及西南地区的贵州与四川等地，地级（含副省级）平台也陆续上线并由点及面。



■ 图 2 各地平台上线时间的地理空间分布（副省级和地级）

CHINA OPEN DATA INDEX

CHAPTER



数林指数

二、数林指数

省级与地级(含副省级)开放数林综合指数的分值、排名与等级如表 1-1、表 1-2 所示。在 2020 年下半年的省级排名中,浙江和上海的综合表现最优,开放数级位列第一等级;山东和贵州也总体表现优秀,位列开放数级第二等级;其次是广东、福建、北京、天津、四川等地方。相比 2019 年下半年,山东进步幅度相对较大。

在 2020 年下半年的地级(含副省级)排名中,深圳、温州、青岛和贵阳综合表现最优,开放数级位列第一等级;济南、无锡、成都、威海、台州等地也总体表现优秀,位列开放数级第二等级。相比 2019 年下半年,无锡和日照的排名大幅上升,温州和台州在今年新上线平台的地方中综合指数表现最佳。

在准备度、平台层和数据层三个维度上,各地整体表现与去年同期相比均有进步;但在利用层上,各地仍有很大提升空间。在四个单项维度上,在全国所有 142 个在评地方中,浙江在准备度和数据层上排名全国第一,山东在平台层上排名全国第一,上海在利用层上排名全国第一。

同时,本次评估发现,部分已上线的地方平台出现了因不明原因下线造成数据供给中断的情况,或虽然平台仍在线,但实际上未开放数据的问题。

■ 表 1-1 省级综合排名

地 方	准备度指数	平台层指数	数据层指数	利用层指数	综合指数	总排名	排名变化 (与2019年同期相比)	开放数级	单项奖
浙 江	16.00	13.99	35.42	13.15	78.56	1	↑ 1	*****	准备度全国第二 数据层全国第二
上 海	15.80	15.75	22.98	13.55	68.08	2	↓ 1	*****	利用层全国第一
山 东	10.31	15.85	24.11	9.50	59.77	3	↑ 3	****	平台层全国第一
贵 州	10.63	14.95	15.48	9.90	50.96	4	↓ 1	*****	
广 东	6.20	10.38	23.75	5.00	45.33	5	—	***	
福 建	9.66	8.77	19.24	7.00	44.67	6	↑ 2	**	
北 京	8.31	4.82	23.50	7.50	44.13	7	↓ 3	**	
天 津	8.36	8.11	20.48	7.00	43.95	8	↓ 1	**	
四 川	5.80	11.39	20.64	4.75	42.58	9	↑ 2	**	
广 西	2.00	10.34	17.60	2.50	32.44	10	/	**	
江 西	5.00	3.28	13.51	6.00	27.79	11	↑ 2	*	
海 南	5.69	5.28	8.14	7.00	26.11	12	↓ 2	*	
河 南	2.00	3.89	16.72	0.50	23.11	13	↓ 4	*	
湖 北	1.60	3.79	10.68	2.00	18.07	14	/	*	
江 苏	1.80	2.27	0.00	7.00	11.07	15	—	*	
青 海	1.60	1.07	0.00	4.00	6.67	16	/	*	
湖南、宁夏、陕西、新疆 (按拼音首字母排序)	评估期内平台因不明原因下线无法访问,或平台虽在线但实际上未开放数据								

表示新上线平台 表示名次未变动

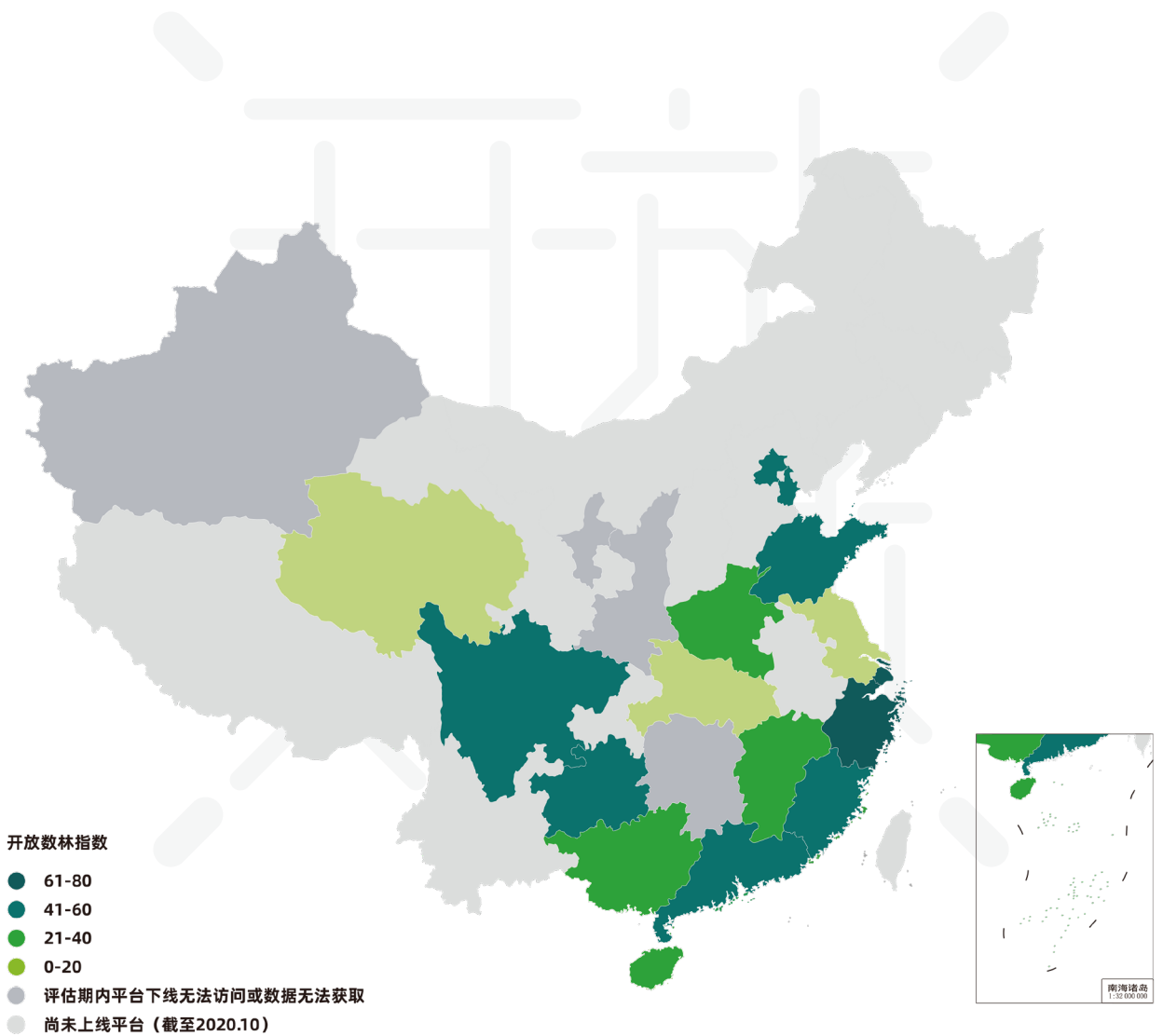
■ 表 1-2 地级（含副省级）综合排名

地 方	准备度指数	平台层指数	数据层指数	利用层指数	综合指数	总排名	排名变化 (与2011年同时期相比)	开放数级	单项奖
深圳	6.50	14.55	27.14	11.45	59.64	1	↑1	*****	
温州	8.36	15.81	28.40	6.75	59.32	2	/	*****	新数倍出
青岛	10.25	12.95	25.28	9.95	58.43	3	↑2	*****	
贵阳	11.29	11.85	25.44	7.75	56.33	4	↓3	*****	
济南	8.36	11.83	24.25	10.00	54.44	5	↓1	****	
无锡	11.39	11.58	18.78	10.90	52.65	6	↑46	****	数飞猛进
成都	8.54	10.35	25.97	7.00	51.86	7	↓1	****	
威海	7.64	13.63	24.32	5.90	51.49	8	↑1	****	
台州	8.70	12.87	25.41	4.10	51.08	9	/	****	新数倍出
杭州	9.88	8.89	23.24	7.75	49.76	10	/	****	
日照	7.10	10.33	23.04	8.60	49.07	11	↑30	***	数飞猛进
宁波	7.58	9.97	22.26	8.75	48.56	12	/	***	
烟台	5.40	10.46	24.49	7.20	47.55	13	↓2	**	
潍坊	4.10	11.23	22.44	9.50	47.27	14	—	**	
枣庄	5.30	10.23	24.97	6.60	47.10	15	↑17	**	
济宁	4.89	10.23	22.59	9.20	46.91	16	↑28	**	
临沂	4.10	10.48	24.72	7.10	46.40	17	↓2	**	
福州	11.96	9.41	19.65	4.00	45.02	18	↓11	**	
聊城	7.64	10.50	20.98	5.20	44.32	19	↑11	**	
绍兴	5.75	10.47	22.05	5.75	44.02	20	/	**	
滨州	4.10	11.33	24.16	3.70	43.29	21	↑13	*	
泰安	4.10	11.33	21.76	5.20	42.39	22	↑3	*	
德州	4.10	10.03	22.97	5.20	42.30	23	↑1	*	
东营	4.10	13.03	19.35	5.20	41.68	24	↑5	*	
菏泽	4.10	10.03	21.67	5.20	41.00	25	↑11	*	
淄博	4.10	10.78	20.65	5.20	40.73	26	↑2	*	
衢州	4.76	7.88	19.76	6.50	38.90	27	/	*	
广州	3.50	10.94	22.20	2.00	38.64	28	↓20	*	
湖州	6.22	6.51	20.45	5.35	38.53	29	/	*	
金华	3.50	10.77	20.35	3.85	38.47	30	/	*	
哈尔滨	5.77	6.96	20.79	3.50	37.02	31	↓28	*	
佛山	6.79	9.22	19.22	1.50	36.73	32	↑6	*	
武汉	4.60	10.45	17.72	2.00	34.77	33	↑9	*	
东莞	3.50	7.49	21.09	2.00	34.08	34	↓22	*	
丽水	4.82	8.84	18.08	2.10	33.84	35	/	*	
中山	6.40	3.94	21.01	2.00	33.35	36	↑9	*	
银川	7.32	6.80	17.23	1.50	32.85	37	↓27	*	
惠州	4.70	6.94	19.55	0.50	31.69	38	↓21	*	
江门	4.90	7.92	14.70	4.00	31.52	39	—	*	
河源	3.50	9.52	14.26	4.00	31.28	40	↓17	*	
蚌埠、常州、潮州、防城港、抚州、阜阳、佳木斯、揭阳、乐山、连云港、六安、六盘水、茂名、梅州、内江、黔南、清远、厦门、汕头、汕尾、韶关、苏州、泰州、铜陵、铜仁、芜湖、宣城、雅安、阳江、云浮、湛江、肇庆、舟山、珠海、遵义					20.80~30.99	41~75			
承德、淮安、泸州、马鞍山、绵阳、南昌、南充、南宁、南通、遂宁、孝感、宜昌、资阳					10.47~19.96	76~88			
常德、广元、桂林、衡水、黄冈、荆门、九江、克拉玛依、拉萨、林芝、柳州、黔东南、钦州、三亚、双鸭山、宿迁、徐州、中卫					4.00~9.77	89~106			
达州、甘孜、赣州、黄山、陇南、南京、萍乡、上饶、石嘴山、乌海、乌鲁木齐、扬州、宜宾、鹰潭、永州、长沙									评估期内平台因不明原因下线无法访问，或平台虽在线但实际上未开放数据

表示新上线平台 表示名次未变动

注：40名之后各分数区间内的地方按拼音首字母排序

全国开放数林指数空间分布如图 3 和图 4 所示，颜色越深代表综合指数分值越高。指数分值较高的地方主要集中在东南部沿海地区，与此同时，位于西部的贵州、四川、贵阳和成都也表现优秀，成为所在地区的优质“数木”。



■ 图 3 开放数林指数空间分布（省级平台）

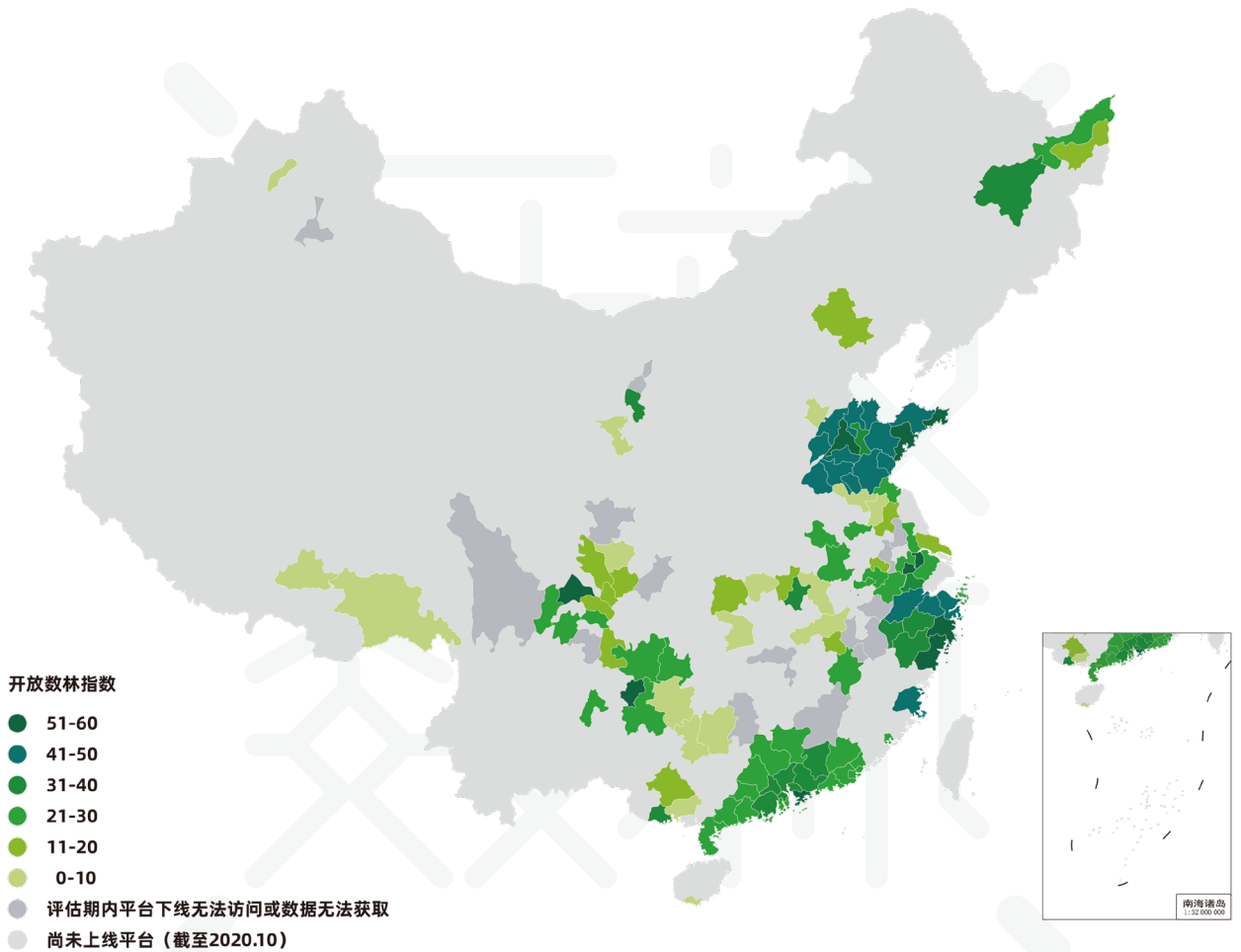


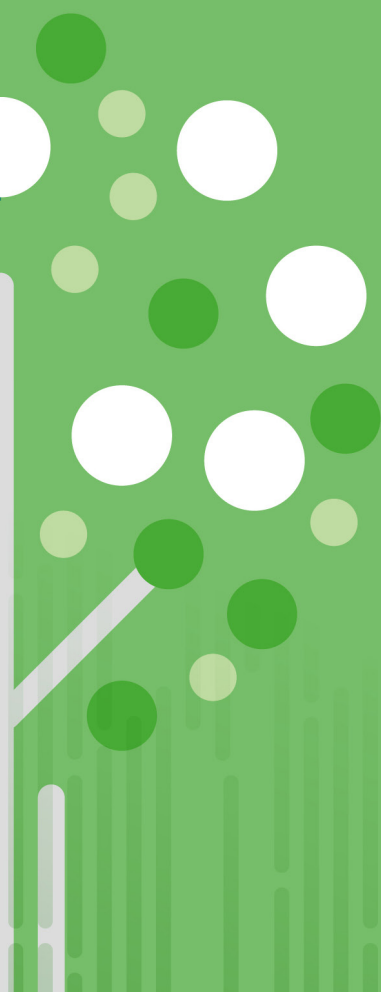
图 4 开放数林指数空间分布（副省级、地级平台）

CHINA OPEN DATA INDEX

CHAPTER



数林四年

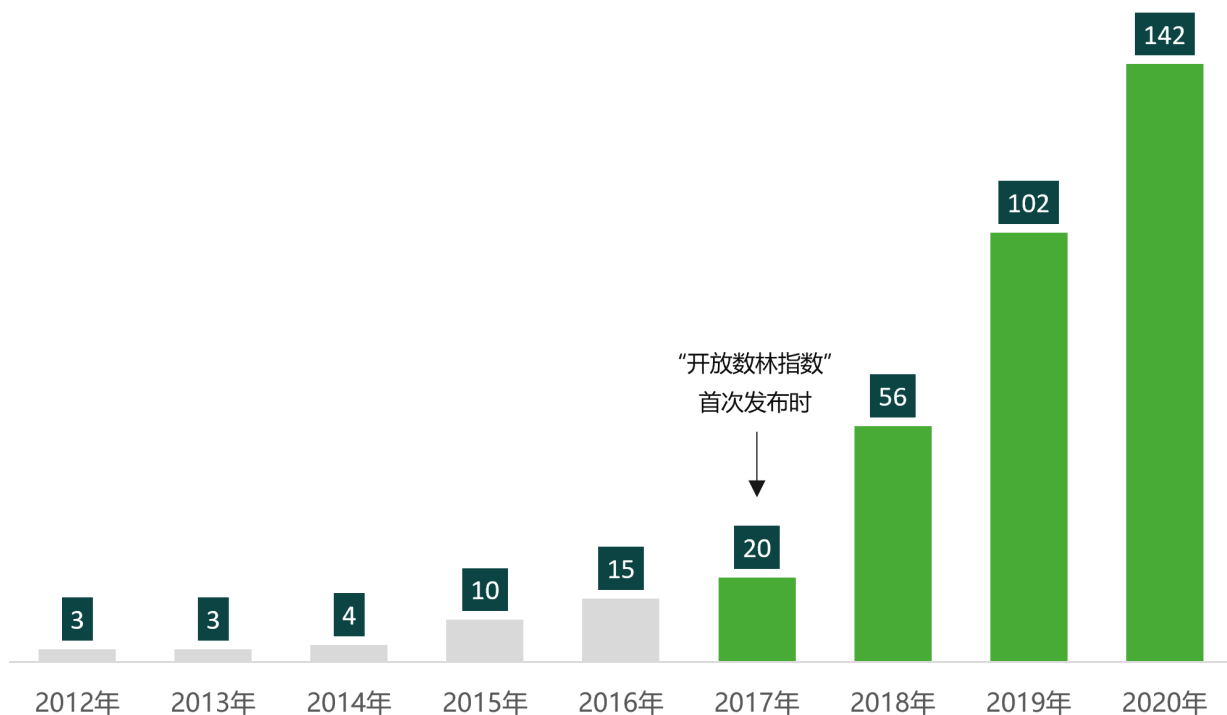


三、数林四年

中国开放数林指数自 2017 年首次发布以来，每半年发布一次，至今已满四年，共发布了八次，本期报告对过去四年我国开放数林的生长态势进行了总结回顾。

3.1 平台上线时间

四年来，我国地方政府上线的数据开放平台的数量快速增长，从 2017 年的 20 个，增长到 2018 年的 56 个，2019 年的 102 个，再到 2020 年的 142 个（如图 5 所示）。各地平台上线时间如表 2 所示。



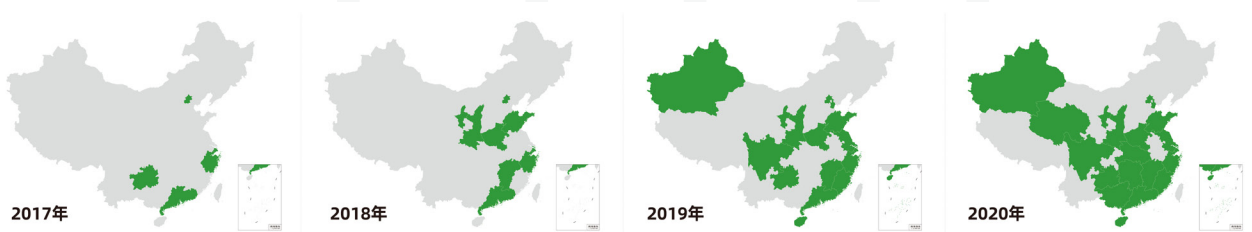
■ 图 5 历年地方政府开放数据平台数量增长情况

■ 表 2 各地平台上线时间一览表（按拼音首字母排序）

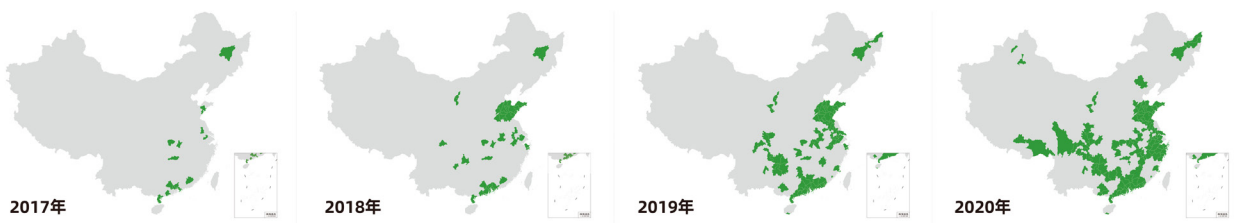
上线时间	地 方
2017年 及之前	省级：北京、广东、贵州、上海、浙江； 地级（含副省级）：长沙、东莞、佛山、广州、哈尔滨、荆门、梅州、 青岛、深圳、武汉、无锡、阳江、扬州、湛江、肇庆
2018年	省级：河南、江西、宁夏、山东、陕西； 地级（含副省级）：滨州、成都、德州、东营、贵阳、菏泽、惠州、济 南、济宁、江门、聊城、临沂、六安、马鞍山、南京、宁波、日照、石嘴 山、苏州、泰安、铜仁、威海、潍坊、乌海、宣城、烟台、银川、枣庄、 中山、珠海、淄博
2019年	省级：福建、海南、江苏、四川、天津、新疆； 地级（含副省级）：蚌埠、常德、常州、潮州、福州、抚州、阜阳、广 元、河源、湖州、淮安、黄冈、黄山、佳木斯、揭阳、连云港、六盘水、 泸州、茂名、绵阳、南宁、南通、内江、黔东南、黔南、清远、三亚、厦 门、汕头、汕尾、韶关、遂宁、泰州、宿迁、徐州、雅安、永州、云浮、 中卫、遵义
2020年	省级：广西、湖北、湖南、青海； 地级（含副省级）：承德、达州、防城港、赣州、甘孜、桂林、杭州、 衡水、金华、九江、克拉玛依、拉萨、乐山、丽水、林芝、柳州、陇南、 南昌、南充、萍乡、钦州、衢州、上饶、绍兴、双鸭山、台州、铜陵、温 州、乌鲁木齐、芜湖、孝感、宜宾、宜昌、鹰潭、舟山、资阳

3.2 平台区域分布

四年来，全国各地的政府数据开放平台已蔚然成林。图6与图7为2017年到2020年期间，各地省级与地级（含副省级）政府数据开放平台的区域分布情况。截至2020年10月，已有66%的省级行政区（不含港澳台）、73%的副省级和35%的地级行政区上线了政府数据开放平台。其中，山东和广东两省的所有地市都已上线了政府数据开放平台。



■ 图6 2017-2020年省级平台分布



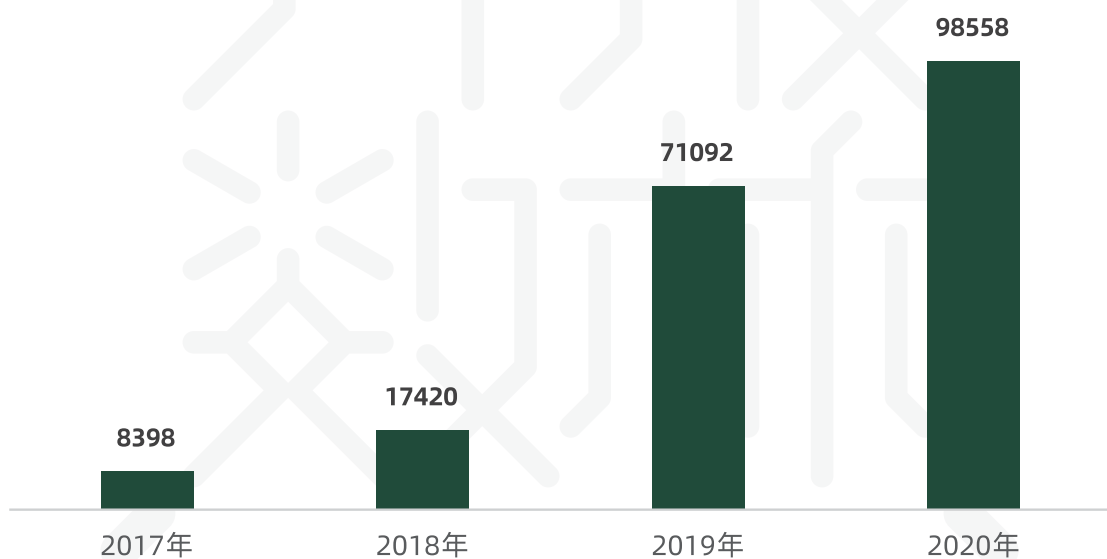
■ 图7 2017-2020年地级（含副省级）平台分布

3.3 四年生长亮点

四年以来，我国地方政府数据开放的整体情况呈现为进步迅速、蔚然成林的态势。

■与政府数据开放直接相关的法规政策和标准规范实现了从无到有、逐渐落地的发展态势。截至2020年10月，在全国已上线数据开放平台的地方中，上海、浙江、天津等3个省级地方和威海、连云港、福州、哈尔滨、青岛等5个副省级和地级地方出台了专门针对政府数据开放的地方政府规章或规范性文件，海南、宁波、南京、湖州等多地制定的公共数据管理办法中也有专门针对政府数据开放的章节。此外，上海、广东、浙江、贵州、山东、江西等省还制定了专门针对政府数据开放的标准规范。

■地方政府数据开放平台数量和开放的有效数据集呈现爆发式增长。从2017年到2020年10月，全国地级以上地方政府数据开放平台从20个增长到142个。全国各地政府开放的有效数据集总数从2017年的8398个，增长至2020年的98558个，四年间增长超过10倍。



■ 图8 2017-2020年各地开放的有效数据集总量（单位：个）

■在对开放数据的开发利用方面，自上海于2015年率先举办SODA开放数据创新应用大赛以来，各地开始陆续组织类似的开放数据利用促进活动。截至2020年10月，全国已有12个省级和47个地级（含副省级）政府举办了不同形式的开放数据利用活动。而在2017年，全国仅有4个省级地方和2个地级（含副省级）地方举办过类似活动。四年来，政府开放数据的社会化利用生态体系愈发成熟。

3.4 “数林匹克”累计分值

数据开放是一场马拉松，而不是速滑赛，不在于一个地方是否跑得早、跑得快，而在于这个地方能否跑得快、跑得稳，能持续、稳定地向社会提供优质数据，并坚持不懈地推动开放数据的开发利用。本期报告首次新增了“数林匹克”四年累计分值，以反映一个地方在过去四年开放数据的持续水平。

一个地方的“数林匹克”累计分值由 2017 年到 2020 年这四年该地方的年终（即下半年）开放数林综合指数的分值累加而成。如表 3-1 和表 3-2 所示，在 2017-2020 省级“数林匹克”累计分值上，上海分值最高，其次是广东、贵州、北京等地，都在 190 分以上；在副省级与地级“数林匹克”累计分值上，贵阳分值最高，其次是青岛、哈尔滨、深圳、佛山、广州等地，都超过了 200 分。

■ 表 3-1 省级“数林匹克”累计分值

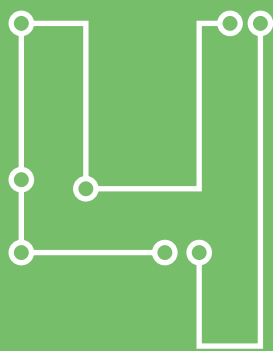
“数林匹克” Dympic		“数林匹克” Dympic	
地方 (省级)	四年累计分值	地方 (省级)	四年累计分值
上海	271.85	四川	72.57
广东	203.48	陕西	66.88
北京	198.91	宁夏	58.55
贵州	190.04	海南	56.67
浙江	179.30	广西	32.44
山东	164.41	湖北	18.07
河南	106.33	江苏	16.25
福建	88.29	青海	6.67
天津	88.10	新疆	6.08
江西	86.38	湖南	6.04

■ 表 3-2 地级（含副省级）“数林匹克”累计分值（前四十）

“数林匹克” Olympic		“数林匹克” Olympic	
地方（副省级和地级）	四年累计分值	地方（副省级和地级）	四年累计分值
贵阳	263.17	湛江	119.07
青岛	231.01	日照	118.94
哈尔滨	226.46	菏泽	118.84
深圳	225.01	德州	117.65
佛山	208.14	银川	116.55
广州	202.38	济宁	115.96
东莞	160.66	无锡	113.25
济南	157.61	惠州	108.57
成都	146.97	江门	108.47
武汉	145.83	宣城	93.64
威海	141.92	中山	93.47
潍坊	128.50	肇庆	92.86
临沂	124.57	梅州	89.33
烟台	123.73	福州	88.95
枣庄	122.38	宁波	86.19
滨州	122.24	珠海	82.83
聊城	120.23	阳江	81.44
东营	119.94	清远	70.89
泰安	119.84	潮州	69.27
淄博	119.19	河源	67.80

CHINA OPEN DATA INDEX

CHAPTER



数林近观

四、数林近观

4.1 数根：准备度

4.1.1 法规政策效力与内容

法规政策是推进政府数据开放的法治基础和重要依据。截至 2020 年 10 月，我国共有 38 个地方出台了与政府数据开放密切相关的法规政策，而在 2019 年同期这个数据仅有 22 个。这些法规政策的出台进一步夯实了数据开放工作的法治基础。

然而，全国范围内的法规政策依然存在效力不高、针对性不强等问题。在法规政策的效力上，除贵州省和贵阳市出台了有关政府数据共享开放的地方性法规外，其他地方的相关法规政策都为地方政府规章或规范性文件。在法规政策的针对性上，共有 8 个地方制定了专门针对数据开放的法规政策。

4.1.2 组织与实施

组织与实施是指对政府数据开放工作的组织保障与推进实施。截至 2020 年 10 月，制定并公开了专门针对政府数据开放的实施细则、年度工作计划与工作方案的地区数量从 2019 年的 1 个增长到目前的 15 个，越来越多的地方政府将数据开放列入常态化工作。

虽然有 28% 的地方党政主要领导对数据开放工作公开发表讲话予以重视和支持，比 2019 年增长了 38%，但在领导的讲话内容上，仅有不到 5% 的讲话内容较为丰富全面，其余大部分讲话内容较为笼统或没有专门针对数据开放工作。

4.1.3 标准规范制定

制定数据开放的标准规范和操作指南，有利于数据开放工作的标准化和规范化推进。截至 2020 年 10 月，只有 7% 的地方制定了地方标准或规范指引，只有 2.8% 的地方制定了地方标准，我国地方数据开放工作的标准化规范化程度还有待大力提升。在标准规范的内容方面，虽然已公布的标准规范基本都对数据、元数据等方面都作出了详细的规定，但其中对平台建设和运营作出规定的仅有 40%。

4.2 数千：平台层

4.2.1 数据发现

数据发现是指政府数据开放平台以醒目便捷的方式帮助用户发现数据。在最新动态、开放数据目录、搜索功能和相关数据推荐功能上，全国整体上已达到较高水平或取得显著进步。截至 2020 年 10 月，约 74% 的平台提供了最新动态信息，帮助用户了解平台开放数据的最新情况。约 40% 的平台提供了可下载的开放数据目录。约 73% 的平台提供了搜索功能，约 50% 的平台提供了具有筛选项的高级搜索功能。约 51% 的平台提供了相关数据集推荐功能，方便用户寻找关联数据集。

在分类导航功能和数据集预览功能上，多数地方仍有待改善。只有约 28% 的平台能够按照用户使用场景或标签进行数据导引，只有约 29% 的平台在数据集预览中提供了在线分析工具。

4.2.2 数据获取

数据获取是指政府数据开放平台提供了便于用户获取数据集的功能和服务。在无条件开放数据获取、有条件开放数据申请和未开放数据请求的回复及公开上，多数地方仍处于较低水平。虽然已有约 74% 的平台开放了无条件开放数据集，但只有约 4% 的平台提供了分级获取。只有约 27% 的平台开通了对于有条件开放数据的申请功能，其中只有温州列明了申请条件，只有上海、深圳和广州在测评期内对用户的申请给予了及时回复。尚未有平台对用户申请数据的结果进行了公开。

已有约 62% 的平台为用户提供了对于未开放数据提交请求的入口。然而，只有约 10% 的平台在测评期内对用户对于未开放数据的请求给予了及时回复，且分别只有约 16% 和 13% 的平台对用户此前提出的请求内容和请求回复进行了公开。

4.2.3 成果提交展示

成果提交展示是指平台集中展示了用户利用平台上开放的数据所产生的各类数据利用成果。在利用成果展示和利用成果提交功能上，全国整体上已达到较高水平。约 73% 的平台提供了利用成果展示功能，约 62% 的平台对利用成果的来源信息进行了标注。然而，只有约 38% 的平台提供了多种利用成果的提交入口。

4.2.4 互动反馈

互动反馈是指平台提供了便于用户与平台、数据提供方进行互动反馈的功能和服务。在数据发布者联系方式、意见建议和纠错的回复及公开上，全国整体水平不高。只有约 13% 的平台提供了真实的数据发布部门地址、邮箱或电话，以使用户进行联系。只有约 41% 的平台公开了用户此前提出的意见建议及平台作出的回复，且只有 9% 的平台在测评期内对用户的意见建议进行了及时有效的回复。只有约 17% 的平台公开了用户此前提出的数据纠错及平台作出的回复，且只有约 4% 的平台在测评期内对用户的纠错进行了及时有效的回复。

4.2.5 用户体验

用户体验是指平台为用户使用平台和账户提供了体验良好的功能和服务。在账户分类、账户注册便捷程度和个性化服务上，全国整体已达到较高水平。约 69% 的平台对自然人账户和法人账户进行了区分。约 61% 的平台无需注册账户或可通过第三方平台登陆即可获取数据，便捷度较高。约 70% 的平台为用户提供了个性化服务功能。

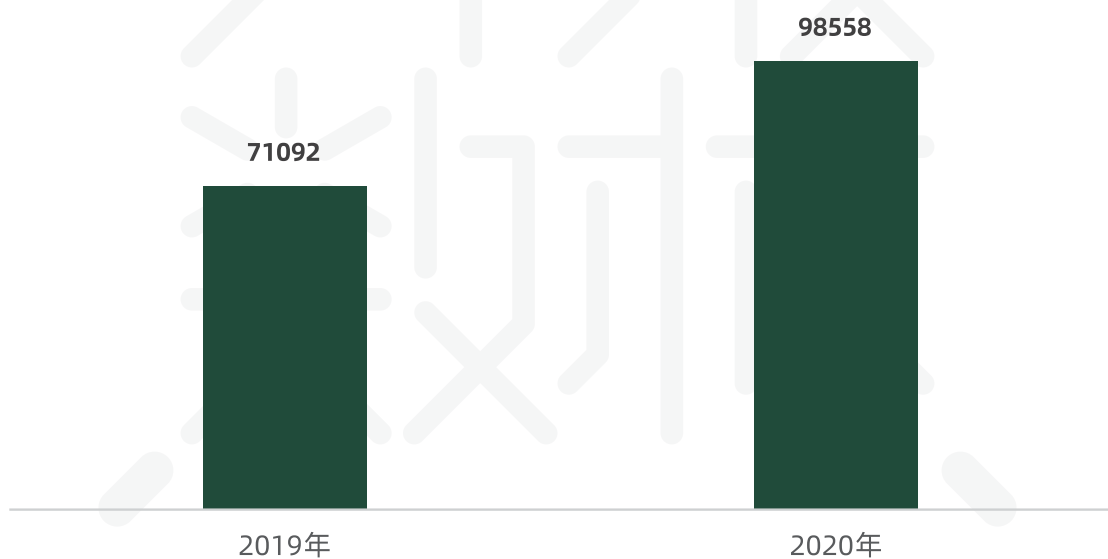
在平台互联互通和包容性功能上，各地整体水平仍较低。只有约 29% 的平台提供了与其他政府数据开放平台的链接，只有约 22% 的平台提供了无障碍浏览模式、语言翻译等包容性功能。

4.3 数叶：数据层

4.3.1 数据数量

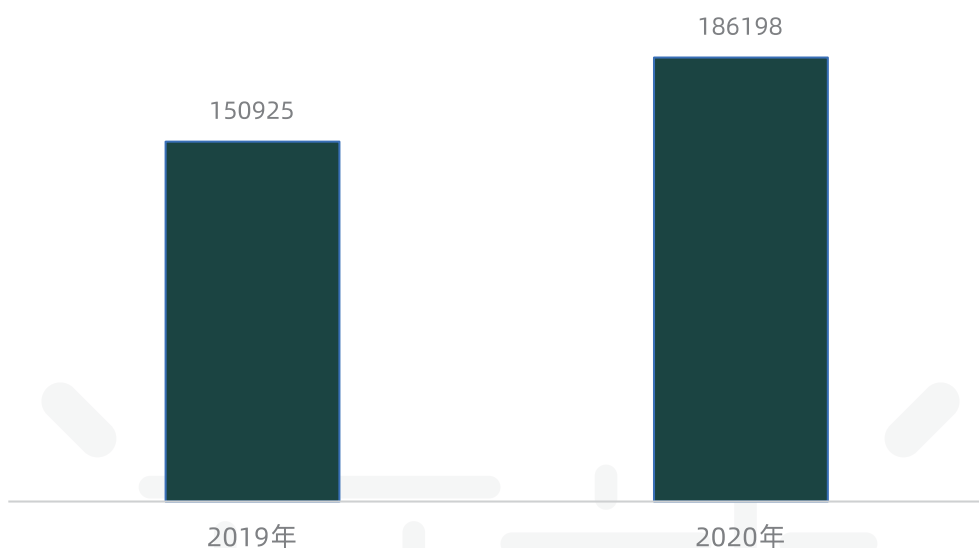
政府数据开放平台通常以下载或 API 接口的方式提供数据集，数据集总量统计的是平台上可通过下载或 API 接口获取的有效数据集总数。

在开放数据集总量上，全国开放数据集总量已从 2019 年 10 月的 71092 个增长到 2020 年 10 月的 98558 个，增幅接近 40%（如图 9）。然而，各地之间的开放数据集总量仍差异显著，约 20% 的地方平台已开放的有效数据集总量超过了 1000 个，其中山东的威海、烟台、枣庄等地区开放的有效数据集总量最高，但目前还有约 50% 的地方开放的有效数据集在数量上不到 100 个。



■ 图 9 各地平台开放的有效数据集总数（单位：个）

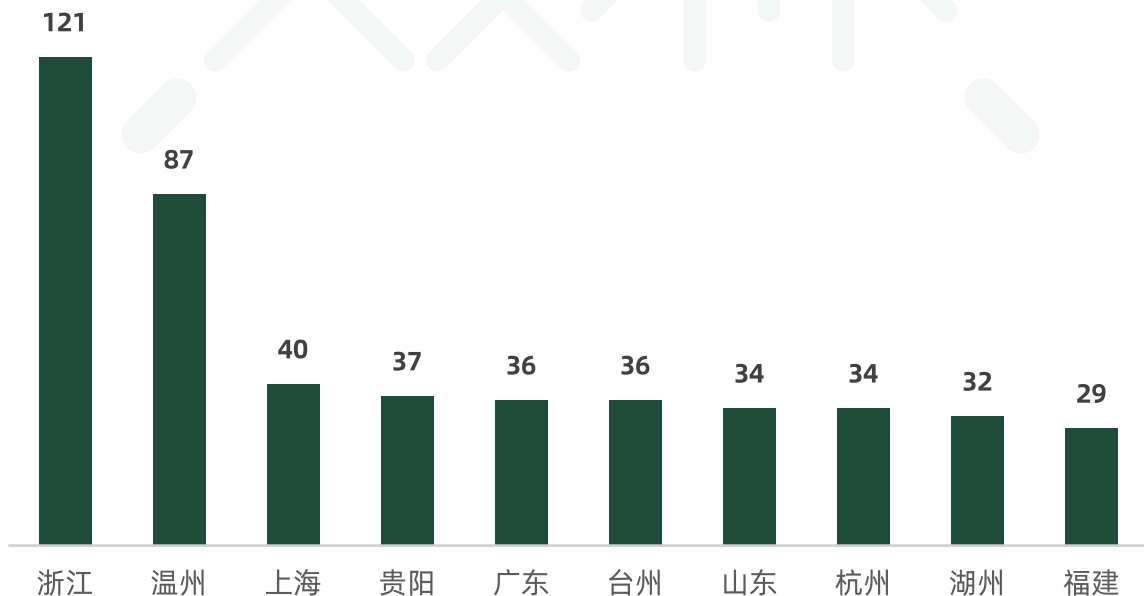
数据容量是指将一个地方平台中可下载的、结构化的、各个时间批次发布的数据集的字段数（列数）乘以条数（行数）后得出的数量，体现的是平台上开放的可下载数据集的数据量和颗粒度。截至 2020 年 10 月，各地开放的有效数据集的总容量接近 19 亿，与 2019 年同期相比增长约 23%（如图 10 所示）。然而，各地开放的数据容量大小差异显著，浙江与温州两地平台上开放的可下载数据集的数据容量已分别超过 1 亿，但仍有约 43% 的平台上开放的数据容量在 100 万及以下。



■ 图 10 各地平台开放的数据总容量 (单位: 万)

4.3.2 数据质量

在数据质量上，开放数据容量大、社会需求高的优质数据集是开放数据的重点。报告对各地平台上所有可下载的数据集（共约 94955 个）按照数据容量进行排序，在数据容量相同的情况下再按照下载量排序，最终选出排名居于前 1% 的数据集作为优质数据集（共约 950 个）。截至 2020 年 10 月，约 40% 的地方平台提供了优质数据集，优质数据集数量前十的地方如图 11 所示，浙江平台开放的优质数据集数量最高，其次是温州、上海、贵阳等地。



■ 图 11 各地平台优质数据集数量 (前十名)

表 4 是排在前十位的优质数据集列表，这些数据集普遍具有较高的条数和字段数，内容主要涉及行政服务、文化旅游、环保、社会组织、企业、司法、交通等方面。

■ 表 4 前十位优质数据集列表

序号	数据集名称	地方	数据容量	条数	字段数
1	市行政服务中心申报信息	台州	22473689	607397	37
2	重点景区实时客流量数据	北京	20498926	2928418	7
3	垃圾分类场所	上海	20459484	5114871	4
4	广东省社会组织基本信息表	广东	15364636	1181895	13
5	台州市图书馆馆藏信息	台州	14125740	941716	15
6	单位未履行生效裁判信息	浙江	13950742	606554	23
7	哲学、宗教相关图书信息	温州	12965680	926120	14
8	企业地址标准化信息	宁波	12383546	170253	14
9	港航船舶基本信息	金华	12283285	350951	35
10	车辆基础信息	宁波	10640000	304000	35

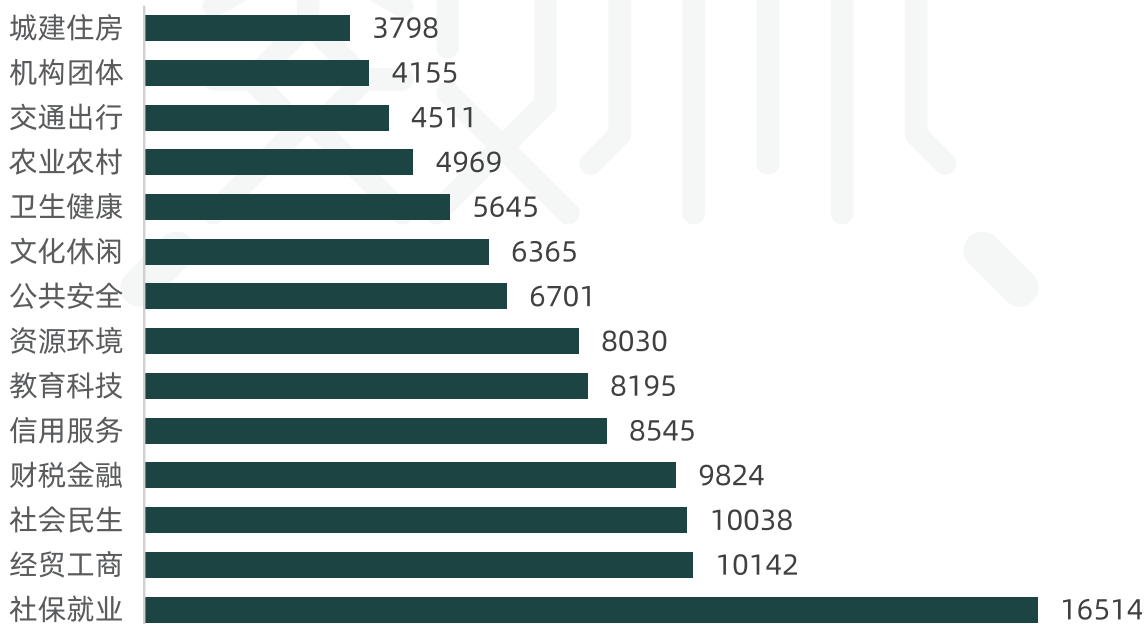
然而，部分地方的可下载数据集仍存在高缺失、碎片化、低容量等质量问题。目前，只有上海、深圳与浙江三个地方平台提供了优质 API，但普遍存在接口调用难度高，可调取到的数据容量小、更新频率低等问题。只有不到 25% 的地方平台能在上线后的每个季度都持续新增数据集。在 2020 年 4 月到 11 月这段时期，约 56% 的地方完全没有对平台上已发布的数据集进行更新。

4.3.3 数据规范

在开放数据规范上，全国仅有不到 20% 的地方平台为数据集标示了分级分类的开放属性。开放授权协议日益受到各地重视，已有约 54% 的地方平台提供了数据开放授权协议，其中山东全省各地、浙江部分地区以及成都和无锡还在平台上针对单个数据集提供了开放授权协议。约 42% 的地方平台上开放的数据集全部符合可机读格式的标准，约 27% 的地方平台上开放的数据集全部符合非专属格式的标准，还有约 25% 的地方平台提供了 RDF 格式的数据，相比去年同期均有大幅提高。

4.3.4 开放范围

在开放范围上，约 22% 的地方平台开放的数据集覆盖了所有重要主题，而只有北京平台开放的数据集覆盖了所有主要部门。图 12 展现了各地开放数据集的主题分布情况，其中，社保就业主题开放的数据集总数最高，其次是经贸工商、社会民生、财税金融等主题。



■ 图 12 开放数据集主题分布

各地平台上开放的数据集的部门分布情况如图 13。目前，来自统计部门的数据集总数最多，其次是市场监管（包括工商、质监、食药监）部门的数据。此外，农业农村、教育、人力资源与社会保障、住房和城乡建设等部门也开放了较多的数据集。

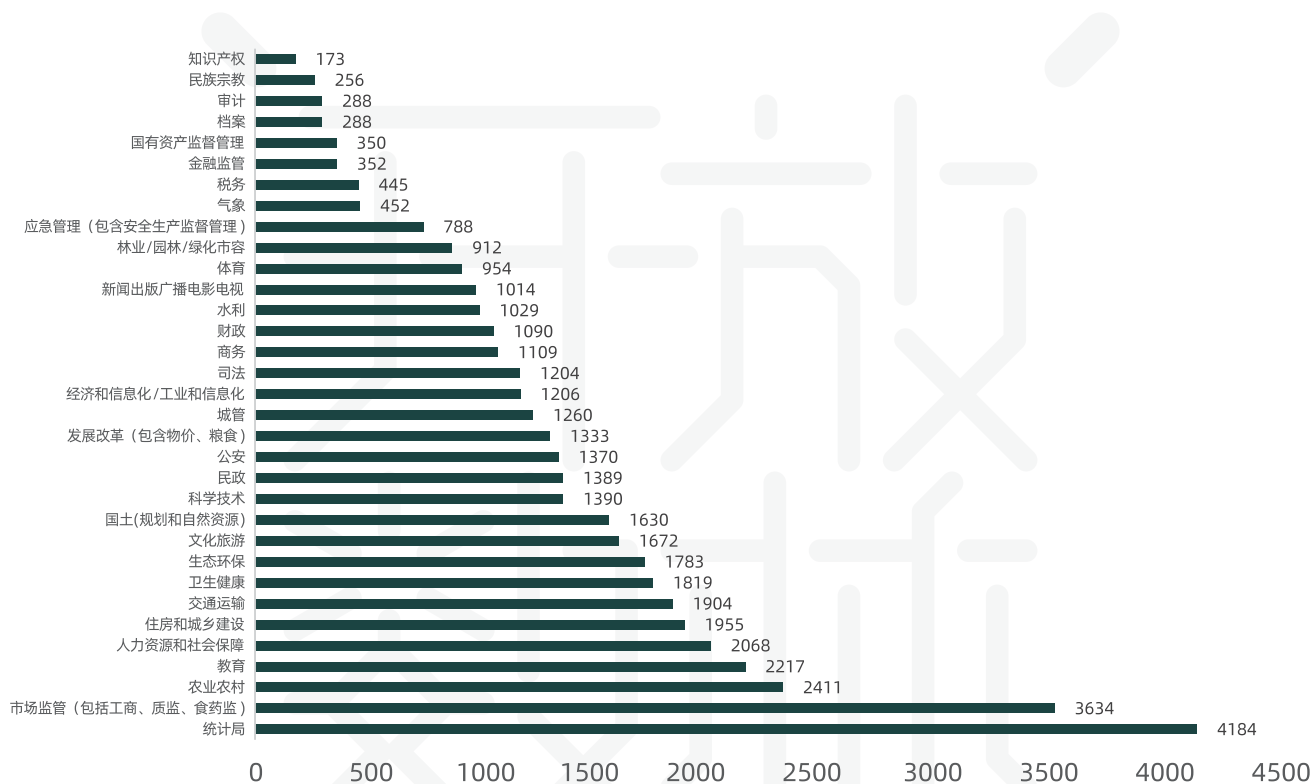


图 13 开放数据集部门分布

报告对各地平台上开放的所有数据集的名称进行了文本分析，发现了一批高频出现的能描述数据领域和内容的主题词，并基于这些主题词回溯到相应的数据集，梳理出各地平台上开放的十四类常见数据集列表（见表 5）。报告还基于《中共中央 国务院关于构建更加完善的要素市场化配置体制机制的意见》和地方政策规章中要求重点和优先开放的数据领域，结合各地平台上已开放的优质数据集清单，建议各地优先开放五项关键数据集（见表 6）。

目前，各地平台开放的常见数据集与关键数据集类型还有较大提升空间，只有 14% 的地方平台开放了所有 14 项常见数据集，只有浙江、深圳与贵阳 3 个地方平台开放了所有 5 项关键数据集。

■ 表 5 常见数据集列表

序号	数据集名称
1	企业注册登记类数据
2	行政许可处罚类数据
3	预决算类数据
4	建设规划项目类数据
5	医疗机构、价格、医保药品、医保诊疗类数据
6	食品生产经营抽检类数据
7	学校名录、师生评优、教育收费类数据
8	旅游景区、企业、招待人数、服务质量投诉类数据
9	建筑企业资质、建筑物、专业人员类数据
10	农产品价格、补贴、农业机械证照、安监类数据
11	科技项目、计划、成果类数据
12	药品生产经营、价格、购用、质检类数据
13	环境评测、影响评价类数据
14	道路运输企业、从业人员、交通执法类数据

■ 表 6 关键数据集列表

序号	关键数据集名称
1	企业注册登记类数据
2	公交车辆位置类数据
3	道路运输从业资格证 / 经营许可证类数据
4	气象预报预警类数据
5	疫情防控类数据

4.4 数果：利用层

4.4.1 利用促进

利用促进是指政府为了推动开放数据的社会化利用而组织的各类活动，包括综合性的开放数据创新利用比赛与各种常态化、条线性、专业性的引导赋能活动。

与 2019 年同期相比，有更多地方举办了综合性的数据创新利用比赛和多种形式的引导赋能活动。目前，已有 41% 的地方举办过综合性或行业性的开放数据创新利用比赛，16% 的地方组织了诸如数据供需对接、交流会、成果征集会等多种引导赋能活动。其中，浙江省、山东省与四川省举办的大赛在地市设置了分赛区，带动了全省的开放数据利用，上海开展了形式多样的引导赋能活动。然而，各地开展利用促进活动的持续性仍不足，仅有 12% 的地方能做到连续举办活动。

4.4.2 有效成果数量

有效成果数量是指社会利用开放数据产生的有效成果的数量。与 2019 年同期相比，各地产出的有效成果总量从 7 个增长到了 45 个。其中，上海的有效成果数量相对最多，达到 9 个（如图 14）。

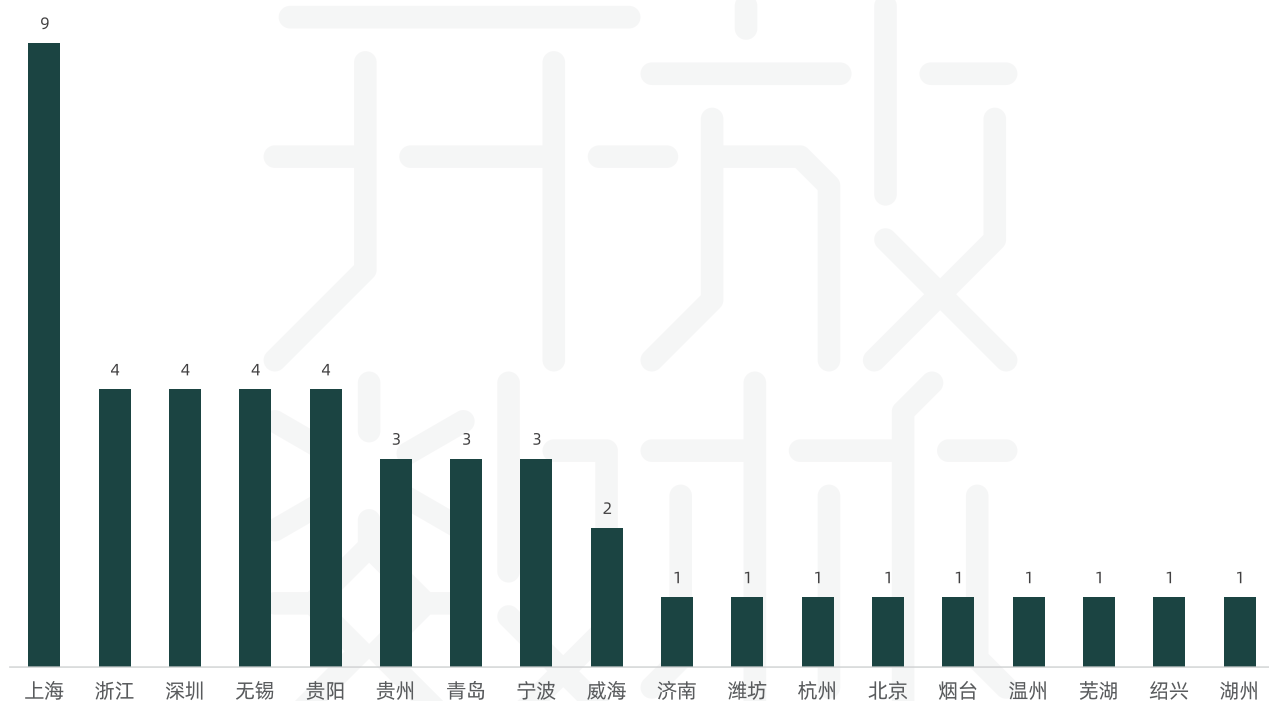


图 14 各地平台开放的有效成果数量

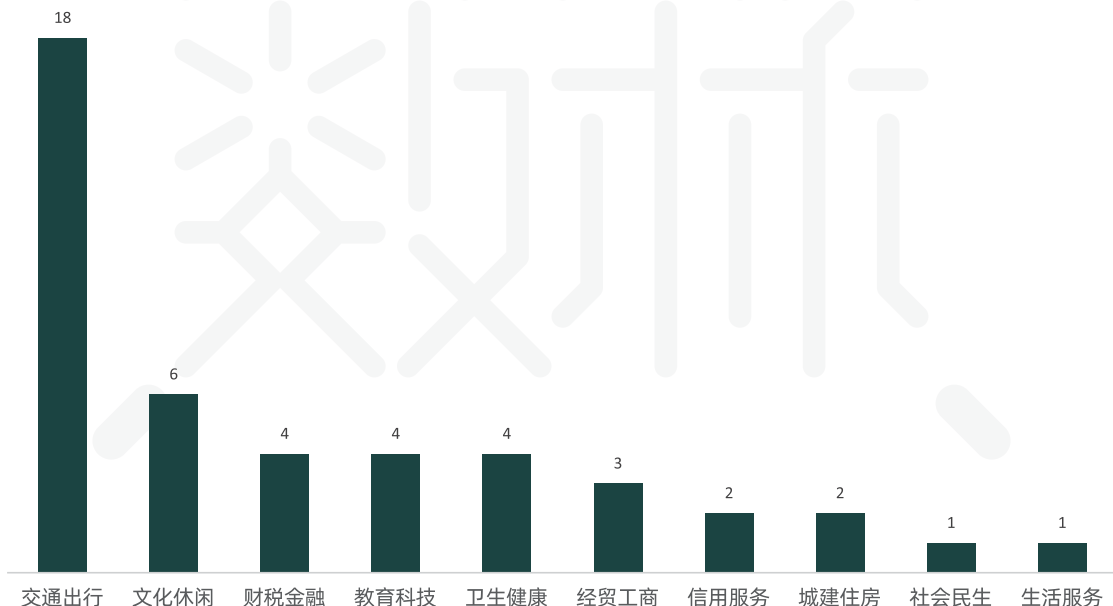
总体上看，各地有效利用成果的数量仍然较少，且地区间差距较大，仅有 13% 的地方平台展示了有效利用成果。

4.4.3 成果质量

成果质量是指平台展示的成果是否与本地域的开放数据或生产生活相关，是否由社会主体开发，能否下载与使用，或成果有无标注所利用的开放数据集等方面。与2019年同期相比，各地在清理无关成果与不可用成果方面取得了一定进展，86%的地方展示了与本地数据相关的成果，60%的地方展示的利用成果可获取、能使用，但仍有67%的地方展示的是政府开发的利用成果，仅有16%的地方为利用成果标注了有效数据来源。

4.4.4 利用多样性

利用多样性是指有效成果的利用主体多样性、形式多样性与主题覆盖多样性。与2019年同期相比，各地展示的有效成果覆盖了更多主题与应用场景，涉及的领域从4个增长到10个。其中，交通出行领域的利用成果最多，占有效成果总数的40%（如图15）。

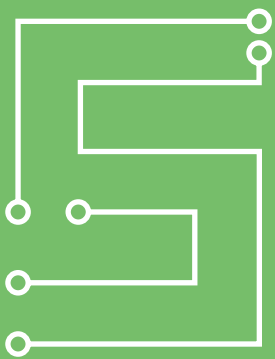


■ 图 15 有效利用成果主题覆盖情况

然而，当前数据利用主体仍较为单一，成果形式种类尚不丰富。在展示了有效成果的地方中，仅有6%的地方吸引了两种及以上类型的利用者，各地展出的有效成果多为服务应用与创新方案两类，数据可视化与研究成果等其他形式的成果较为少见。

CHINA OPEN DATA INDEX

CHAPTER



数林建言

五、数林建言

5.1 制度供给与组织保障

在法规政策方面，建议尽快制定有利于促进和规范数据开放的地方性法规、地方政府规章或规范性文件，并对数据要求、开放方式、开放利用、全生命周期安全管理和保障机制等方面作出明确规定。

在组织与实施方面，建议地方党政主要领导加大对政府数据开放的重视程度和支持力度，增加支持政府数据开放的公开讲话，且讲话内应力求务实全面。连续制定和公开专门针对政府数据开放的实施细则、工作方案与年度工作计划。

在标准规范制定方面，建议制定和公开有关政府数据开放的具有指导性和操作性的标准规范和操作指南，并对数据和平台层面作出明确要求。建议尽可能出台地方标准，以推进数据开放工作的标准化。

5.2 平台优化与持续运营

在数据发现方面，建议提供可下载的开放数据目录，按照用户使用场景或标签进行分类导航，提供和强化可供用户在线对数据进行初步分析的数据集预览功能。

在数据获取方面，建议提供无条件开放数据集的分级获取功能，开通对于有条件开放数据的申请功能并列明申请条件，对用户对于有条件开放数据的申请和未开放数据的请求进行及时有效地回复并公开相关信息。

在成果提交展示方面，建议为开发者提供提交多种类型的开放数据利用成果的入口。

在互动反馈方面，建议提供数据发布者联系方式，对用户评价、意见建议和数据纠错进行及时有效地反馈，并公开相关信息。

在用户体验方面，建议加强与其他相关政府数据开放平台的连接，针对部分具有特殊需求的用户提供包容性无障碍功能。

5.3 数量提升与质量保证

在数据数量方面，建议提升有效数据集的数量与容量，开放高容量、高需求的优质数据集，特别是以 API 接口形式开放的动态的、大容量的数据集。

在数据质量方面，建议清理高缺失、碎片化、低容量的数据集，保持开放数据集的不断增长和动态更新。

在数据规范方面，建议推进数据的分级分类开放，对数据集标注不同的开放类型和属性，并相应配备差异化的开放授权协议。提高开放数据集可机读格式、非专属格式、RDF 格式的比例，降低申请和调用 API 接口的难度，为开放数据集提供丰富的元数据信息和详细的使用指南。

在开放范围方面，建议提高开放数据集的主题覆盖面和部门覆盖面，开放更多常见数据集和关键数据集。

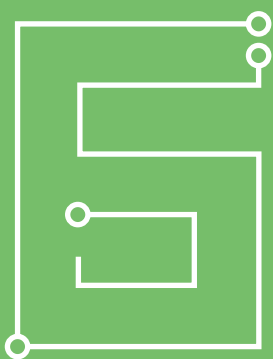
5.4 数据利用与生态培育

在利用促进方面，建议促进数据在开放之后的开发利用，连续举办综合性与行业性的开放数据创新利用比赛，组织常态化、专业性的引导赋能活动，营造有利于政府数据开放利用的生态体系。

在有效成果数量和质量方面，建议提高有效利用成果的数量和质量，清理与数据开放无关的、由政府自身开发的、无法获取或无法正常使用的成果，为展示的利用成果标明其所利用的开放数据集并提供有效链接。

在利用多样性方面，建议提高开放数据利用者类型的多样性，提升利用成果形式与主题领域的多样性。

CHAPTER



评估方法

六、评估方法

6.1 评估指标体系

开放数林指数邀请国内外政界、学术界、产业界共七十余位专家共同参与，组成“中国开放数林指数”评估专家委员会，体现了跨界、多学科、第三方的专业视角。专家委员会基于数据开放的基本理念和原则，借鉴国际数据开放评估指标体系的经验，立足我国政府数据开放的政策要求与地方实践，结合专家研讨与赋值，构建起一个系统、科学、可操作的地方政府数据开放评估指标体系，并为每项指标分配了权重（见图 16）。



■ 图 16 开放数林指数评估指标体系的构建方法



中国开放数林指数 CHINA OPEN DATA INDEX

· Since 2017 ·

开放数据 蔚然成林

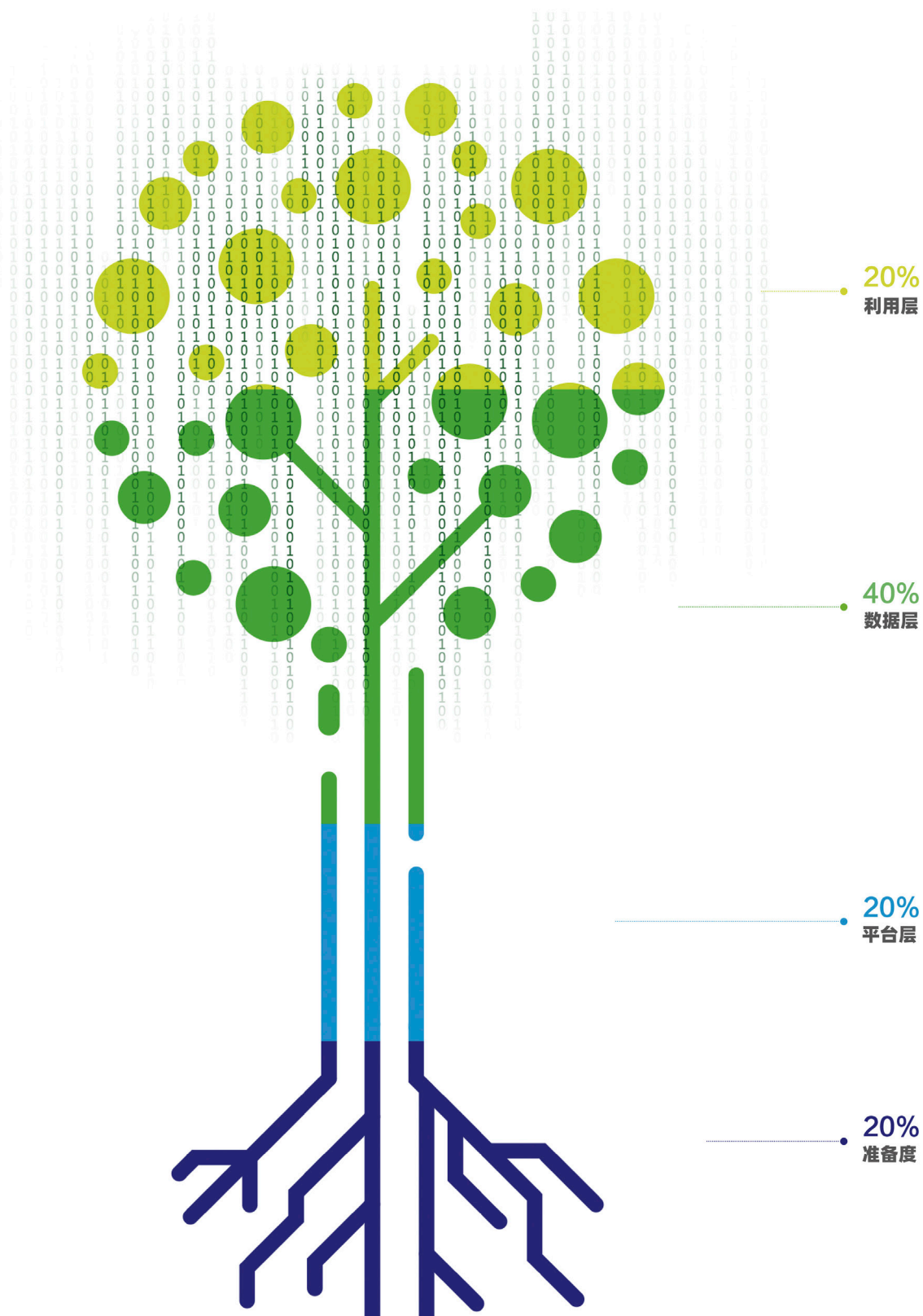
评估指标体系共包括准备度、平台层、数据层、利用层四个维度及下属多级指标（见图 17-1、图 17-2）：

准备度是“**数根**”，是数据开放的基础，包括法规政策效力与内容、组织与实施、标准规范制定等三个一级指标。

平台层是“**数干**”，是数据开放的枢纽，包括数据发现、数据获取、成果提交展示、互动反馈、用户体验等五个一级指标。

数据层是“**数叶**”，是数据开放的核心，包括数据数量、数据质量、数据规范、开放范围等四个一级指标。

利用层是“**数果**”，是数据开放的成效，包括利用促进、有效成果数量、成果质量、利用多样性等四个一级指标。



■ 图 17-1 2020 中国开放数林指数评估指标体系

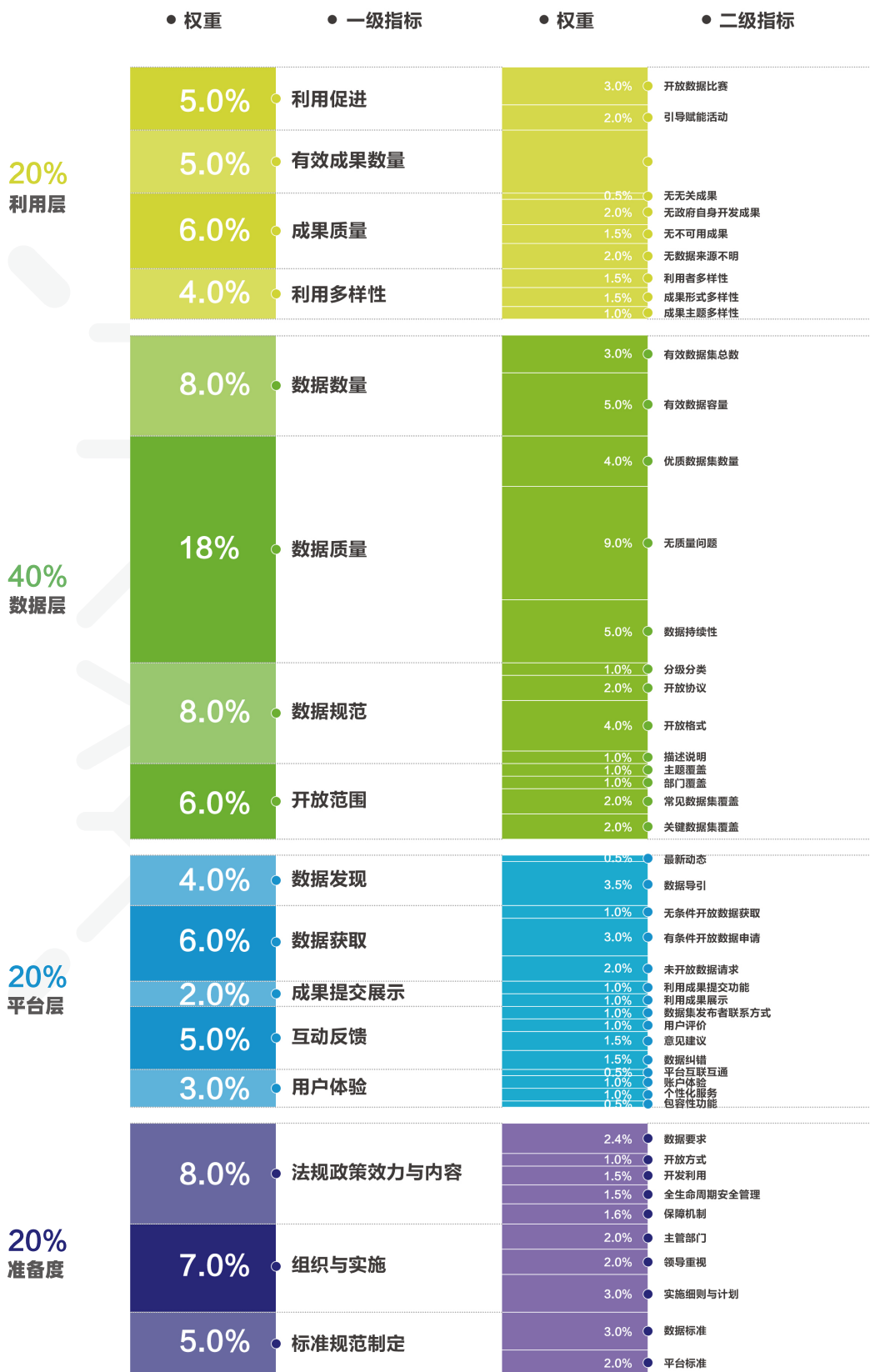


图 17-2 2020 中国开放数林指数评估指标体系

6.2 评估范围

指数出品方根据公开报道, 以及使用“数据+开放”“数据+公开”“公共+数据”“政务+数据”“政府+数据”“地名+数据”“地名+政府数据”“地名+开放数据”等关键词进行搜索, 发现了截至 2020 年 10 月我国已上线的地方政府数据开放平台, 并从中筛选出符合以下条件的平台:

1、原则上平台域名中需出现 gov.cn, 作为确定其为政府官方认可的数据开放平台的依据。

2、平台所代表的地方政府的行政级别为地级及以上。

3、平台形式为“集中专有式”或“集中嵌入式”。“集中专有式”是指开放数据集中汇聚在一个专门的平台上进行开放; “集中嵌入式”是指开放数据统一汇聚为一个栏目版块, 嵌入在政府门户网站或政务服务网站上。各个条线部门建设的非集中式开放数据的平台不在指数的评估范围内。

本次评估中, 指数出品方共发现符合条件的地方平台 142 个, 其中省级平台 20 个, 地级(含副省级)平台 122 个, 将上线了这些平台的地方作为本次评估的对象。部分平台在评估期间内无法访问或能够访问但平台的数据无法被获取, 仍被纳入评估范围, 但被视作中断数据供给。具体地方、平台名称和平台域名如表 7 所示。

■ 表 7 评估范围(按行政层级及拼音首字母排序)

层级	平台名称	地点	层级	平台域名
1	北京市政务数据资源网	北京市	省级	https://data.beijing.gov.cn
2	开放福建	福建省	省级	http://data.fujian.gov.cn
3	广东省人民政府开放广东	广东省	省级	http://gddata.gd.gov.cn
4	广西壮族自治区公共数据开放平台	广西壮族自治区	省级	http://data.gxzf.gov.cn/portal/index
5	贵州省政府数据开放平台	贵州省	省级	http://data.guizhou.gov.cn/index.html
6	海南省政府数据统一开放平台	海南省	省级	http://data.hainan.gov.cn
7	河南省公共数据开放平台	河南省	省级	http://data.hnzwfw.gov.cn/
8	湖北省公共数据开放平台	湖北省	省级	https://www.hubei.gov.cn/data/
9	湖南省人民政府-政府数据	湖南省	省级	http://www.hunan.gov.cn/hnszf/zfsj/zfsj.html
10	江苏省人民政府数据开放栏目	江苏省	省级	http://www.jiangsu.gov.cn/col/col33688/index.html
11	江西省政府数据开放网站	江西省	省级	http://data.jiangxi.gov.cn/
12	开放宁夏	宁夏回族自治区	省级	http://ningxiadata.gov.cn
13	青海省人民政府政务公开	青海省	省级	http://zwgk.qh.gov.cn/
14	山东公共数据开放网	山东省	省级	http://data.sd.gov.cn
15	陕西省公共数据开放平台	陕西省	省级	http://www.sndata.gov.cn
16	上海市公共数据开放平台	上海市	省级	https://data.sh.gov.cn/
17	四川公共数据开放网	四川省	省级	http://www.scddata.gov.cn/
18	天津市信息资源统一开放平台	天津市	省级	https://data.tj.gov.cn/
19	新疆维吾尔自治区政务数据开放网	新疆维吾尔自治区	省级	http://data.xinjiang.gov.cn/index.html
20	浙江数据开放平台	浙江省	省级	http://data.zjzwfw.gov.cn/

层 级	平台名称	地 点	层 级	平台域名
21	厦门市大数据开放平台	福建省厦门市	副省级	http://data.xm.gov.cn/opendata/index.html#/
22	广州市政府数据统一开放平台	广东省广州市	副省级	http://data.gz.gov.cn/
23	深圳市政府数据开放平台	广东省深圳市	副省级	https://opendata.sz.gov.cn/
24	哈尔滨市政府数据开放平台	黑龙江省哈尔滨市	副省级	http://data.harbin.gov.cn
25	武汉政务公开数据服务网	湖北省武汉市	副省级	https://data.wuhan.gov.cn/
26	南京市政府数据服务网	江苏省南京市	副省级	http://data.nanjing.gov.cn/
27	济南政府数据开放平台	山东省济南市	副省级	data.jinan.gov.cn/
28	青岛公共数据开放网	山东省青岛市	副省级	http://data.qingdao.gov.cn
29	成都市公共数据开放平台	四川省成都市	副省级	http://www.cddata.gov.cn/
30	杭州数据开放平台	浙江省杭州市	副省级	http://data.hz.zjzfwf.gov.cn:8082/
31	宁波市政府数据服务网	浙江省宁波市	副省级	http://data.nb.zjzfwf.gov.cn/nbdata/fore/index.html
32	蚌埠市信息资源开放平台	安徽省蚌埠市	地级	http://www.bengbu.gov.cn/sj kf/index.html
33	阜阳市人民政府数据开放栏目	安徽省阜阳市	地级	http://www.fy.gov.cn/openData/
34	黄山市人民政府数据开放栏目	安徽省黄山市	地级	http://www.huangshan.gov.cn/DataDevelopment/
35	六安市信息资源开放平台	安徽省六安市	地级	http://data.luan.gov.cn:8081/dop/
36	马鞍山市人民政府数据开放栏目	安徽省马鞍山市	地级	http://www.mas.gov.cn/content/column/4697374
37	铜陵市人民政府数据开放	安徽省铜陵市	地级	http://www.tl.gov.cn/sjtl/sj kf/
38	芜湖市政务数据开放平台	安徽省芜湖市	地级	https://data.wuhu.cn/
39	宣城市人民政府数据开放网	安徽省宣城市	地级	http://sjkf.xuancheng.gov.cn/open-data-web/
40	福州市政务数据开放平台	福建省福州市	地级	http://data.fuzhou.gov.cn
41	陇南市公共数据开放网	甘肃省陇南市	地级	http://www.lnsbigdata.cn/
42	开放广东-潮州市	广东省潮州市	地级	http://gddata.gd.gov.cn/data/dataSet/toDataSet/dept/515
43	数据东莞	广东省东莞市	地级	http://dataopen.dg.gov.cn/
44	开放广东-佛山市	广东省佛山市	地级	https://gddata.gd.gov.cn/data/dataSet/toDataSet/dept/38
45	开放广东-河源市	广东省河源市	地级	http://gddata.gd.gov.cn/data/dataSet/toDataSet/dept/510
46	开放惠州	广东省惠州市	地级	http://data.huizhou.gov.cn/
47	开放江门	广东省江门市	地级	http://data.jiangmen.gov.cn/
48	开放广东-揭阳市	广东省揭阳市	地级	http://gddata.gd.gov.cn/data/dataSet/toDataSet/dept/516
49	开放广东-茂名市	广东省茂名市	地级	http://gddata.gd.gov.cn/data/dataSet/toDataSet/dept/31
50	开放广东-梅州市	广东省梅州市	地级	http://gddata.gd.gov.cn/data/dataSet/toDataSet/dept/58
51	开放广东-清远市	广东省清远市	地级	http://gddata.gd.gov.cn/data/dataSet/toDataSet/dept/512
52	开放广东-汕头市	广东省汕头市	地级	http://gddata.gd.gov.cn/data/dataSet/toDataSet/dept/28
53	开放广东-汕尾市	广东省汕尾市	地级	http://gddata.gd.gov.cn/data/dataSet/toDataSet/dept/59
54	开放广东-韶关市	广东省韶关市	地级	http://gddata.gd.gov.cn/data/dataSet/toDataSet/dept/37
55	开放广东-阳江市	广东省阳江市	地级	http://gddata.gd.gov.cn/data/dataSet/toDataSet/dept/511
56	开放广东-云浮市	广东省云浮市	地级	http://gddata.gd.gov.cn/data/dataSet/toDataSet/dept/517
57	开放广东-湛江市	广东省湛江市	地级	http://gddata.gd.gov.cn/data/dataSet/toDataSet/dept/32
58	开放广东-肇庆市	广东省肇庆市	地级	http://gddata.gd.gov.cn/data/dataSet/toDataSet/dept/518
59	中山市政府数据统一开放平台	广东省中山市	地级	http://zsdata.zs.gov.cn/web/index
60	珠海市民生数据开放平台	广东省珠海市	地级	http://data.zhuhai.gov.cn
61	防城港数据平台	广西壮族自治区防城港市	地级	http://www.fcgs.gov.cn/sjpt/
62	广西桂林市人民政府网站-数据开放模块	广西壮族自治区桂林市	地级	http://www.guilin.gov.cn/glsj/sj kf/
63	柳州市公共资源开放系统	广西壮族自治区柳州市	地级	http://lz.data.gxzf.gov.cn/
64	广西南宁市人民政府门户网站数据服务栏目	广西壮族自治区南宁市	地级	http://www.nanning.gov.cn/sjfw/sj kf/
65	钦州市人民政府-数据开放模块	广西壮族自治区钦州市	地级	http://www.qinzhou.gov.cn/sj kf/
66	贵阳市政府数据开放平台	贵州省贵阳市	地级	http://www.gyopendata.gov.cn/
67	六盘水市政府数据开放平台	贵州省六盘水市	地级	http://data.gzlps.gov.cn/
68	黔东南苗族侗族自治州人民政府	贵州省黔东南苗族侗族自治州	地级	http://www.qdn.gov.cn/zfsj/
69	黔南州政府数据开放平台	贵州省黔南布依族苗族自治州	地级	http://www.qiannan.gov.cn/ztzl/rdzt/sj kfpt/
70	铜仁市政府数据开放平台	贵州省铜仁市	地级	http://www.gztrdata.gov.cn/

层级	平台名称	地点	层级	平台域名
71	遵义市政府数据开放平台	贵州省遵义市	地级	http://www.zyopendata.gov.cn/index.html
72	三亚市政府数据统一开放平台	海南省三亚	地级	http://dataopen.sanya.gov.cn:20336/
73	承德市政府数据开放平台	河北省承德市	地级	http://www.chengde.gov.cn/shuju/web/index
74	衡水市人民政府-数据开放模块	河北省衡水市	地级	http://www.hengshui.gov.cn/col/col51/index.html
75	佳木斯市公共数据开放网	黑龙江省佳木斯市	地级	http://data.jms.gov.cn/
76	双鸭山市政府数据开放平台	黑龙江省双鸭山市	地级	http://www.shuangyashan.gov.cn/NewCMS/index/html/shujupt/index.jsp
77	黄冈市人民政府-数据开放	湖北省黄冈市	地级	http://www.hg.gov.cn/col/col7161/index.html
78	荆门市人民政府数据开放	湖北省荆门市	地级	http://data.jingmen.gov.cn/
79	孝感市人民政府-数据开放模块	湖北省孝感市	地级	http://www.xiaogan.gov.cn/themeList.jspx
80	宜昌市人民政府-数据开放模块	湖北省宜昌市	地级	http://www.yichang.gov.cn/list-56264-1.html
81	常德市人民政府政务数据栏目	湖南省常德市	地级	http://dataopen.changde.gov.cn/
82	永州市数据开放平台	湖南省永州市	地级	http://www.yzcity.gov.cn/u/sjfb/cnyz/index
83	长沙市政府门户网站数据开放平台	湖南省长沙市	地级	http://www.changsha.gov.cn/data/
84	常州市人民政府数据开放栏目	江苏省常州市	地级	http://opendata.changzhou.gov.cn/
85	淮安市公共数据开放网	江苏省淮安市	地级	http://opendata.huaian.gov.cn/dataopen/
86	连云港市公共数据开放网	江苏省连云港市	地级	http://www.lyg.gov.cn/data/
87	南通市公共数据开放网	江苏省南通市	地级	http://data.nantong.gov.cn/home/index.html#/home
88	苏州市政府数据开放平台	江苏省苏州市	地级	http://www.suzhou.gov.cn/OpenResourceWeb/home
89	宿迁市人民政府-数据开放	江苏省宿迁市	地级	http://www.suqian.gov.cn/cnsq/sjfk/sjfk.shtml
90	泰州市政务数据开放平台	江苏省泰州市	地级	http://opendata.taizhou.gov.cn/
91	无锡市数据开放平台	江苏省无锡市	地级	http://data.wuxi.gov.cn/
92	徐州市公共数据开放网	江苏省徐州市	地级	http://www.xz.gov.cn/zgxf/sjfk/
93	扬州政务数据服务网	江苏省扬州市	地级	http://data.yangzhou.gov.cn
94	开放抚州门户	江西省抚州市	地级	http://data.jxfz.gov.cn
95	赣州市政府数据开放平台	江西省赣州市	地级	http://zwkf.ganzhou.gov.cn/Index.shtml
96	九江市人民政府-数据开放模块	江西省九江市	地级	http://www.jiujiang.gov.cn/sjfk/
97	南昌市人民政府-数据开放模块	江西省南昌市	地级	http://www.nc.gov.cn/ncszf/sjfk/sjfkfej.shtml
98	萍乡市数据开放平台	江西省萍乡市	地级	http://data.pingxiang.gov.cn/node/2.jspx
99	上饶市政府数据开放网站	江西省上饶市	地级	http://data.zgsr.gov.cn:2003/
100	鹰潭市人民政府-数据开放模块	江西省鹰潭市	地级	http://www.yingtang.gov.cn/xxgk/sjfk/
101	乌海市数据开放平台	内蒙古自治区乌海市	地级	http://whdata.wuhai.gov.cn/odweb/index.htm
102	石嘴山政府数据开放平台	宁夏回族自治区石嘴山市	地级	http://szsjkf.nxszs.gov.cn/
103	银川市城市数据开放平台	宁夏回族自治区银川市	地级	data.yinchuan.gov.cn
104	中卫市人民政府-数据开放	宁夏回族自治区中卫市	地级	http://www.nxzw.gov.cn/ztzl/sjfk/
105	滨州市公共数据开放网	山东省滨州市	地级	http://bzdata.sd.gov.cn/
106	德州市公共数据开放网	山东省德州市	地级	http://dzdata.sd.gov.cn/
107	东营市公共数据开放网	山东省东营市	地级	http://dydata.sd.gov.cn/
108	菏泽市公共数据开放网	山东省菏泽市	地级	http://hzdata.sd.gov.cn/
109	济宁市公共数据开放网	山东省济宁市	地级	http://jindata.sd.gov.cn/
110	聊城市公共数据开放网	山东省聊城市	地级	http://lcdata.sd.gov.cn/
111	临沂市公共数据开放网	山东省临沂市	地级	http://lydata.sd.gov.cn/
112	日照市公共数据开放网	山东省日照市	地级	http://rzdata.sd.gov.cn/
113	泰安市公共数据开放网	山东省泰安市	地级	http://tadata.sd.gov.cn/
114	威海市公共数据开放网	山东省威海市	地级	http://whdata.sd.gov.cn/
115	潍坊市公共数据开放网	山东省潍坊市	地级	http://wfddata.sd.gov.cn/
116	烟台市公共数据开放网	山东省烟台市	地级	http://ytdata.sd.gov.cn/
117	枣庄市公共数据开放网	山东省枣庄市	地级	http://zzdata.sd.gov.cn/
118	淄博市公共数据开放网	山东省淄博市	地级	http://zbdata.sd.gov.cn/
119	达州市公共数据开放平台	四川省达州市	地级	http://data.dazhou.gov.cn/odweb/index.htm
120	甘孜藏族自治州政务信息公开网站	四川省甘孜藏族自治州	地级	http://data.gzz.gov.cn/index/index.html

层级	平台名称	地点	层级	平台域名
121	广元公共数据开放网	四川省广元市	地级	http://data.cngy.gov.cn/open/index.html
122	乐山数据开放门户	四川省乐山市	地级	http://data.leshan.gov.cn/#/home
123	泸州市政府数据开放平台	四川省泸州市	地级	http://data.luzhou.gov.cn/portal/index.jsessionid=5F43CCB22FD8CA24A574A5F26208F034
124	绵阳市人民政府数据开放模块	四川省绵阳市	地级	http://www.my.gov.cn/site/tpl/1000000661
125	南充市人民政府政务信息公开	四川省南充市	地级	http://data.nanchong.gov.cn/index/index.html
126	内江市数据开放平台	四川省内江市	地级	http://data.neijiang.gov.cn/#/
127	遂宁市人民政府网-数据开放栏目	四川省遂宁市	地级	http://www.suining.gov.cn/web/guest/sjkf
128	雅安市人民政府数据开放栏目	四川省雅安市	地级	http://data.yaan.gov.cn/index/index.html
129	宜宾市政务数据资源开放门户	四川省宜宾市	地级	http://data.yibin.gov.cn/
130	资阳市政务数据资源开放门户	四川省资阳市	地级	http://data.ziyang.gov.cn/index/index.html
131	拉萨市人民政府数据开放模块	西藏自治区拉萨市	地级	http://www.lasa.gov.cn/lasa/sjkf1/common_list.shtml
132	林芝市人民政府数据开放	西藏自治区林芝市	地级	http://www.linzi.gov.cn/linzi/zwgk/sjkf.shtml
133	克拉玛依市人民政府-数据开放模块	新疆维吾尔自治区克拉玛依市	地级	https://www.klmy.gov.cn/011/secondpage.html
134	乌鲁木齐市政务数据开放网	新疆维吾尔自治区乌鲁木齐市	地级	http://zwwf.wlmq.gov.cn/
135	湖州市公共数据开放平台	浙江省湖州市	地级	http://data.huzhou.gov.cn/index.html
136	金华市数据开放平台	浙江省金华市	地级	http://data.jh.zjzfwf.gov.cn/jdop_front/index.do
137	丽水市数据开放平台	浙江省丽水市	地级	http://data.lszjzfwf.gov.cn/
138	衢州数据开放平台	浙江省衢州市	地级	http://data.qz.zjzfwf.gov.cn
139	绍兴数据开放平台	浙江省绍兴市	地级	https://data.sx.zjzfwf.gov.cn/
140	台州数据开放平台	浙江省台州市	地级	http://data.taz.zjzfwf.gov.cn
141	温州数据开放平台	浙江省温州市	地级	http://data.wz.zjzfwf.gov.cn/
142	舟山数据开放平台	浙江省舟山市	地级	http://data.zs.zjzfwf.gov.cn:8092/

6.3 数据采集与分析方法

准备度评估主要对相关法律法规、政策、年度计划与工作方案、标准规范、新闻报道等资料进行了描述性统计分析和文本分析。搜索方法主要包括以下两种：一是在百度搜索引擎以关键词检索相关法规与政策文本、标准规范、年度工作计划、有关地方党政领导讲话支持的新闻报道以及数据开放主管部门的信息；二是在地方政府门户网站以及政府数据开放平台上通过人工观察和关键词检索采集数据。评估范围数据采集的截止时间为 2020 年 11 月。

数据层评估主要通过机器自动抓取各地公共数据开放平台上开放的数据，结合人工观察采集相关信息，然后对数据进行了描述性统计分析、交叉分析、文本分析和空间分析。数据采集截止时间为 2020 年 11 月，对“动态更新”这一指标的评测时段为 2020 年 4 月至 2020 年 11 月。

平台层评估主要采用人工观察法对各地方政府数据平台上各项功能进行观测并做描述性统计分析，数据采集截止时间为 2020 年 11 月。同时，指数出品方还对平台的回复情况（包括回复时间和回复质量）进行了评估，回复情况采集截止时间为 2020 年 11 月。

利用层评估主要对各地公共数据开放平台上展示的利用成果进行了人工观察和测试，对 2018 年以来各地开展的开放数据创新利用比赛信息进行了网络检索，并对采集到的数据进行了描述性统计分析。数据采集截止时间为 2020 年 11 月。

此外，为确保数据采集准确全面，对部分指标采用报告出品方自主采集和向地方征集相结合的方式，从各地征集到的公开资料经验证后也纳入评估数据。

6.4 指标计算方法

指数出品方基于各地在各项评估指标上的实际表现从低到高按照 0-5 分共 6 档分值进行评分，其中 5 分为最高分，相应数据缺失或完全不符合标准则分值为 0。对于连续型统计数值类数据则使用极差归一法将各地统计数据结果换算为 0-5 分之间的数值作为该项得分。

各地平台在准备度、平台层、数据层、利用层四个维度上的指数总分等于每个单项指标的分值乘以相应权重所得到的加权总和。最终，各地开放数林指数等于准备度指数、平台层指数、数据层指数、利用层指数乘以相应权重的加权平均分。各地开放数林指数计算公式如下：

各地开放数林指数

$$= \sum (\text{准备度指标分值} \times \text{权重}) \times 20\% + \sum (\text{平台层指标分值} \times \text{权重}) \times 20\% \\ + \sum (\text{数据层指标分值} \times \text{权重}) \times 40\% + \sum (\text{利用层指标分值} \times \text{权重}) \times 20\%$$

指数出品方



复旦大学
DMG 实验室

指数出品团队

郑磊、刘新萍、张忻璐、吕文增、华蕊、张宏、侯铖铖、韩笑、马李滨

观察员

常媛媛、陈梦凡、董万怡梦、窦寅、房海旭、冯雷、冯妍、付娇、
管莹、嵇江夏、景宇欣、李家瑞、李梦欣、李姗蔓、李行行、梁佳佳、
刘天洋、刘裕、刘亭孝、门理想、莫涛、任冉冉、王搏维、王欣宜、
王野然、魏亮亮、文可昕、吴海珍、项佳囡、徐丹丹、许锦添、徐小珺、
许怡婷、杨诗淼、姚慧、易慧慧、于丹、于锦文、曾翔、张梦龙、
张振红、章子娟、周彩玲

报告校对组

纪昌秀、王翔、戚馨予、魏以宁、毛天慧

评估专家委员会

姓名	单位	姓名	单位
Amparo Ballivian	世界银行	陆小敏	原上海市信息中心
Waimin Kwok	联合国经济和社会事务部	马亮	中国人民大学
安小米	中国人民大学	孟庆国	清华大学
常江	上海国盛(集团)	孟天广	清华大学
陈美	湖北工业大学	宋文好	《电子政务》杂志
陈涛	华中科技大学	孙嘉睿	加州大学洛杉矶分校
陈涛	上海图书馆	孙荣	同济大学
陈瑶	上海对外经贸大学	孙宗锋	山东大学
陈玉梅	暨南大学	谭必勇	山东大学
邓崧	云南大学	谭海波	湖南大学
樊博	上海交通大学	汤志伟	电子科技大学
房迎	大汉软件	王法硕	华东师范大学
范佳佳	上海社会科学院	王芳	南开大学
付熙雯	西北大学	王强	百度公司
高冰	浙江嘉兴数字城市实验室	王少辉	武汉大学
高丰	开放数据中国	王翔	复旦大学
高翔	浙江大学	王晓斌	浪潮集团
巩福	深圳太极云软	吴昊	第一财经数据科技
何渊	上海交通大学	夏义堃	武汉大学
胡广伟	南京大学	肖卫兵	上海政法学院
胡业飞	天津大学	许浩	之江实验室
黄萃	浙江大学	徐彬	优刻得科技
黄璜	北京大学	徐亚敏	世界经济论坛
惠志斌	上海社科院	薛梓闻	速溶360
贾西贝	华傲数据	阎冠和	原北京市经济和信息化委员会
金耀辉	上海交通大学	杨道玲	国家信息中心
李伯一	英国埃克塞特大学	殷沈琴	复旦大学
李育声	IAPP	俞红	上海市第六人民医院
李晓方	南京理工大学	袁莉	四川大学
李重熙	云南财经大学	袁晓辉	深圳量城科技
梁春鼎	零点有数	张峰	浪潮集团
梁云丹	国家电网	张会平	电子科技大学
刘冬梅	交通运输部公路科学研究院	张楠	清华大学
刘红波	华南理工大学	张柏军	汇纳科技
刘文静	暨南大学	章燕华	浙江大学
刘新萍	上海理工大学	郑跃平	中山大学
刘勇	易欧克科技	周文泓	四川大学
刘枝	国家信息中心	朱琳	华东理工大学
龙怡	上海政法学院	庄国波	南京邮电大学

注：评委名单按照姓氏拼音排序

联合发布方



復旦大學



国家信息中心

数字中国研究院

合作单位

冥睿（上海）信息科技有限公司

晴禾（南京）文化有限公司

中山大学数字治理研究中心

微软（中国）有限公司

汇纳科技股份有限公司

DataMate 数据工作室

复旦发展研究院



中国开放数林指数网 ifopendata.fudan.edu.cn

合作方：

冥睿（上海）信息科技有限公司
晴禾（南京）文化有限公司
中山大学数字治理研究中心
微软（中国）有限公司
汇纳科技股份有限公司
DataMate 数据工作室
复旦发展研究院



DMG Lab
Fudan University
复旦大学 | 数字与移动治理实验室



上海市杨浦区邯郸路220号复旦大学智库楼404室
dmglab@fudan.edu.cn
www.dmg.fudan.edu.cn



关注
复旦DMG
公众号